



MANIFIESTO IVRIDICO, Y APOLOGETICO,

POR LOS CAPELLANES DE LA IGLESIA PARROCHIAL DE SEñORA SANTA ANA DE TRIANA, EXTRAMVROS DESTA CIVDAD DE SEVILLA,

EN LOS PLEYTOS

CON

EL FISCAL DESTE ARZOBISPADO,

SOBRE

PODER TENER, Y GOZAR LOS SVSODICHOS LA PLVRALIDAD DE CAPELLANIAS, QVE GOZAN, Y POSSEEN EN DICHA IGLESIA.

Impresso en Sevilla. Año de M.DC.LX.VII.





1 A SE pretendido introduzir en este Arçobispado, aora nuevamente, por el Doctor Don Diego Triviño, dignissimo Provisor de V.S. Illustrissima, vna opinion, que aunque generalmente aprobada, se halla al presente limitada, de calidad, que de proseguir en su nueva pretension, no es dudable, sino que se experimentaràn los inconvenietes que se huvieran reconocido, y experimentado, a no averlos remediado la costumbre que introduxo la limitacion de aquella opinion, que oy se pretende reduzir a su viridi observancia, para que vn Beneficiado, o Capellan no tenga pluralidad de Beneficios, o Capellanias en vna Iglesia; sin distinguir la calidad, y naturaleza de los Beneficios, de q̃ hablaron los sagrados Canones, y en lo que el tiemqo por sus varios accidentes ha introduzido por vso, y costumbre immemorial en el Arçobispado; pues si aquesta se introduxo en los tiempos passados por necessidad, y razones, que pudieron bastantemente motivar la opinion contraria por excepcion legitima en estos presentes (que nada ofrecen de gracia) con mayor razon, y titulo debe correr aquella costumbre sin alterar la forma, y disposicion, que el comun consentimiento de la Diocesis le ha dado para poder obtener vn Capellan pluralidad de Capellanias, sub eodem tecto, para constituirse suficiente congrua sustentacion, como no sean incompatibles.

2 Aquesta opinion comunmente recebida por la costumbre de este Arçobispado, ha parecido indigesta a dicho Provisor, y dandole nombre de abusiva, y corruptela, por dezir es contra los sagrados Canones, y Santo Concilio de Trento, pretende desarraigarla, y remediar su llamado abuso: Y para ello ha ordenado, y mandado, que de todas, y qualesquier Visitas de Capellanias, que constare tener vn Capellã

mas

mas de dos Capellanias en vna Iglesia, se remita testimonio a el Fiscal deste Arçobispado, para que pida, y demande judicialmente ante dicho Provisor, el que dicho Capellan se desista de todas las Capellanias que excedieren de las dos, que solamente le permite optar; no siendo vniformes sub eodem tecto.

3 En lo qual se ha procedido con tan escrupulosa inquisicion, que es raro el Capellan, que no ha experimentado el rigor deste decreto; que algunos por no hallarse con fuerzas para seguir vn litigio, han eligido primero destituirse de su congrua con el desistimiento que han ofrecido de sus Capellanias, que aguardar vna segunda Benigna intimacion de censuras.

4 Pero aviendo llegado la Visita a la Iglesia Parrochial de señora Santa Ana de Triana, y resultado de ella, el que todos sus Clerigos, y Capellanes tienen la pluralidad de Capellanias, que por el dicho Provisor se quiere prohibir, se les ha movido a todos, y a cada vno en particular, vn pleyto por el dicho Fiscal, pretendiendo se desistan dentro de vn breve termino de las Capellanias, que en dicha Iglesia tienẽ, y posseen, eligiendo solas dos, como no sean vniformes, o que presenten las dispensaciones que tienen para obtenerlas.

5 Lo qual aviendoseles intimado a los dichos Capellanes, con pena de censuras, han salido todos, y cada vno por lo q̃ les toca, procurandose defender en sus pleytos con las defensas, que el Derecho, y comun resolucion de los DD. les permite, alegando para ello la costumbre, que de tiempo immemorial ay, y à avido en el Arçobispado, de tener vn Capellan sin dispensacion pluralidad de Capellanias en vna misma Iglesia, a vista, ciencia, y paciencia de los Prelados dignissimos Antecessores de V. S. Illustrissima; sin que en ello se aya hecho contradicion, ni el reparo que oy se haze; quando es assi cierto, que de obtenerlas no se sigue incompatibilidad alguna, conforme a las obligaciones, y funciones

nes de sus fundaciones, por no ser de vn mismo fundador, ni tener precisa obligacion de residencia personal; ni exceder el cargo, y obligacion de las Missas de los dias del año, y estar fundadas en diferentes Capillas, y Altares; y ser tan tenues, que en vnas diez, o doze Capellanias que possee vn Capellan, se ha reconocido, que pagando Subsidio, y Excusado, administracion, y recado, no le quedan libres 100. ducados de renta a el año con què poder alimentarse.

6 Y assi por la tenuidad de semejantes Capellanias, como por ser las mas de las que estàn fundadas en este Arçobispado, de Patronatos de Legos, Memorias, y Aniversarios, o de Parentela, que no son de libre colacion, que se confierē por presentacion de los Patronos, o por derecho de sangre, y no tener las dichas Capellanias la reservacion, y alternativa, que tienē por rigor de Derecho los Beneficios Eclesiasticos, de que hablaron los sagrados Canones, y Santo Concilio Tridentino, no se deben regular por los terminos rigorosos de semejantes Beneficios las dichas Capellanias. Por cuyas razones, y las demas, que se ponderan en el discurso de este Manifiesto, se concluya por los dichos Capellanes, que el dicho Provisor sobreseyese de la dicha prohibicion, reformando el dicho Decreto, y mandamiento despachado en su virtud contra los susodichos, antes si, se les avia de manutener, y amparar en la possession, y costumbre inconcusa, en que se hallan de tiempo immemorial a esta parte, de obtener la pluralidad de dichas Capellanias, sub eodem tecto, con la tolerancia de los Superiores, y Prelados que ha avido en el Arçobispado: ofreciendo para justificacion de lo referido la Informacion, y prueba necessaria.

7 De que se mandò dar traslado a el dicho Fiscal, el qual insistiendo en lo mismo que tenia pedido, se mandò con vista de los Autos, que se cumpliesse lo proveido, y decretado, sin embargo de las excepciones alegadas, y prueba pedida, y ofrezida por los dichos Capellanes, de que se apelò, y protestò el Real auxilio de la fuerza.

8 Y no obstante las apelaciones interpuestas, se ha mandado por dicho Provisor executar lo proveido, con apercebimiento, que de no cumplir los dichos Capellanes con el desistimiento, que se les ha mandado hagan de dichas Capellanias dentro de tres dias, que se les conceden de benignidad, se declararàn por incursos en las censuras, y se pondràn por publicos excomulgados, como ya se ha començado a executar con algunos.

9 Hoc supposito, se procuran manifestar en este Papel para la defensa de los dichos Capellanes, los fundamentos juridicos que les assisten, no solo para poder tener, y gozar sin dispensacion, competente pluralidad de Capellanias para su congrua sustentacion, sino para la manutencion, mediante la costumbre, y possession en que se hallan de obtenerlas, sub eodem tecto, no resultando de ella incompatibilidad alguna.

10 Y aunque el punto de la quæstion por arduo, y poco tocado, pide alguna latitud, como dize Lara *de Capellan. lib. 1. cap. 5. num.* 34 que no serà superfluo lo que para mayor prueba, claridad, y fundamento de la question se explica, vt refert, ibi: *Et quando quæstio est ardua, & parum tacta, in qua hinc inde possunt plures rationes adduci, non est incongruum latiori disputare sermone, quia superfluum non dicitur per quod clariùs quid exprimitur. Gloss. in Cap. licèt, de elect. in 6. l. Item apud labeonem. §. Ait prætor. ff. de iniur.*

11 Sin embargo se procurarà ceñir con la brevedad possible, pues tambien se debe estudiar esta con el primor, y arte q̃ desean los modernos, que ni su latitud fatigue, ni su brevedad obscuresca, *breuitati studendum est, gaudentque breuitate moderni. l. ampliorem. §. In refutationis. C. de appellat. Gloss. in l. 1. ff. quod met. caus. Dummodò tamen non ex breuitate obscuritas generetur.* Ioan. Andr. *in proœm. decretal. verb. Gregorius, in princip.* Plin. Iun. *Epistol. lib. 1. Epist. ad Cornel. Tatit. vers. Frequens mihi disputatio est.*

12 Y assi para discurrir con mas claridad, y distincion en la materia,

materia, se dividirà este Manifiesto en tres Articulos. En el primero, se fundarà la diferencia de Capellanias, que no constituyen Beneficios Eclesiasticos, por no hallarse comprehendidas en sus Reglas.

13 En el segundo, se discurrirà la compatibilidad que puede aver, para obtener vn Capellan pluralidad de Capellanias, sin dispensacion, etiam sub eodem tecto.

14 En el tercero, se tratarà de fundar la justificacion que les assiste a dichos Capellanes, para ser manutenidos en la possession, y costumbre, en q̃ se hallan de tiempo immemorial, para obtener las dichas Capellanias, y en cada vno de ellos se irà discurriendo por sus §§. cõ los fundamentos que conducen para su defensa, y satisfaziendo a las objecciones que se ofreceràn de contrario.

DOMINVS ILLVMINATIO MEA.

ARTICVLO I.

§. I.

1 NO se puede negar el fundamento vniversal en que estriva la opinion contraria, para que por ella se pretenda prohibir a vn Eclesiastico la pluralidad de Beneficios incompatibles en vna misma Iglesia, pues para ello ay textos Canonicos que lo prueben, vt habetur in Cap. *literas, de concess. Prab. cap. 1. de consuetud. lib. 6. Cap. de multa, de Prab. & in Clem. final, eod. tit. Cap. sanctorum, vbi Gloss. 70. dist. Cap. gratia, de rescript. in 6. & ibi Gloss.*

2 Pero querer ampliarlos a el caso presente, sin atender a la limitacion en que nos hallamos, es dar motivo a la discordia. *l. in rebus novis. ff. de constitut. princip.* por la novedad que se quiere introduzir, sin oyr con igualdad las excepciones, que legitimamente se pueden oponer. *l. 1. §. 1. & l. 3. ff. quod quisque iuris.*

3 Porque si se atendiera a las razones, y fundamentos que

tambien

tambien les assisten a los Capellanes de la dicha Iglesia de señora Santa Ana, y a otros que posseen semejante pluralidad de Capellanias, no pareciera indigesta la opinion que les favorece, ni abusiva la costumbre que ay para obtenerlas, que se quieren prohibir: pues como el dicho Provisor dize en la defensa que hizo, y parecer que dio por Francisco Henriquez, *num.* 30. en tanto se le debe dar credito, y autoridad a vna opinion en quanto la merecen las razones en q̃ se funda; ex Garc. *de Benefic. p.* 11. *cap.* 5. *num.* 363. Thomas Sanchez *in select. disput.* 29. *num.* 7. *circa fin.*

4 Mas sin examinarlas a la luz de su probança, rigor parece de summo derecho. *l. placuit.* 8. *C. de iudic. Cap. serpens, de pœnit. dist.* 1. o demasiado escrupulo, originado de su opinió, y fundado en el lugar de Landulpho *de Vita Christi.* 2. *p. cap.* 68. adonde parece averse condenado Philipo Maestro Pariciense, por aver tenido, y defendido la pluralidad de Beneficios, que verdadaramente se puede dezir, *terribilis est locus iste.*

5 Pero desatando el escrupulo, que puede resultar de este lugar con verdadera interpretacion, se hallarà aun en la misma Historia de aquel Maestro, la solucion a el caso, y en el suficiente apoyo, para fundar nuestra opinion: porque en la realidad de la verdad si se huviera visto originalmente la Historia, se hallàra, que aquella opinion que generalmẽte se difinió en la Vniversidad de Pariz a pedimiento de el Obispo Guillermo, para que vn Beneficiado no pudiesse tener con buena conciencia dos Beneficios, se limitò, aun en su misma difinicion, vt idem Landulph. refert, ibi: *Con tanto, que el vno sea de valor de* 15. *libras de Pariz.*

6 Luego no era prohibido tener otro Beneficio quando el vno no era suficiente para la congrua sustentacion; y es conforme a los sagrados Canones. *Cap. is cui. de Præb. & dignit. in* 6. Y Santo Cõcilio de Trento en la *sess.* 24. *de reformat. cap.* 17. Y el averse condenado aquel Maest. Pariciense, seria por no averse ajustado a la limitacion de aquel precepto, y

querer

querer sin justa causa atribuirse pluralidad de Beneficios por demasiada codicia, y sin necessitar de ellos, y no aver obedecido a su Obispo, y Prelado, que le amonestò resignasse los que le servian de superfluida, y ocasion de pecado, *quia melius est parum cum iustitia, quàm multi fructus cum iniquitate.* Proverb. *cap. 16. vers.* 8.

7 Cuya doctrina no parece, que se ajusta a los terminos de los pleytos presentes, por las razones de disparidad, y diferencia que en ellos concurren, y fundamentos, que en defensa de los dichos Capellanes se ponderaràn: y assi el dictamen escrupuloso que nos conduce a dudosa proligidad. *l. si servus vetitus.* 119. *de legat.* 1. hallandose satisfecho con razones, doctrinas, y argumẽtos, que hazen probable nuestra opinion, ex adductis à Nicol. Garc. *vbi sup. num.* 363. *cum seqq. Scrupulosè non est inquirens*, que es lo que dixo Gothofr. *in dict. l.* 119. *de leg.* 1.

§. II.

8 Y Para discurrir en las defensas, y fundamentos juridicos, que les assisten a dichos Capellanes con el acierto que pide la materia, porque no parezca ambiciosa, y desordenada, quando exclama el Apostol. 1. *ad Corinth. cap.* 14. *Omnia honestè, & secundùm ordinem fiant in Ecclesia*, es necessario presuponer, si la prohibicion de que tratan los Capitulos referidos en el num. 1. deste Manifiesto, comprehenden las Capellanias sobre que se litiga; porque respecto de que Beneficium est multiplex, vt Duarenus *de Benefic. lib.* 2. *cap.* 5. & 9. Garcia *de Benefic.* 1. *p. cap.* 6. Gonçal. y Hojeda, citados por Gabriel Pereyra de Castro *de manu Reg.* 2. *p. cap.* 62. *num* 4. vbi inquit: *Vel igitur Beneficia sint curata, vel simplicia secularia, vel regularia colativa, seu electiva, vel sint Dignitates, Capellæ, & Oratoria legitimè erecta ab Ordinario.*

9 Puede aver comprehension rigurosa para los vnos, y limitacion, o exclusion para los otros, por la razon de diferẽ-

 cia

cia, que puede resultar de la naturaleza de los Beneficios, cuya prohibicion se entenderá, para la pluralidad de aquellos, de que hablaron los sagrados Canones, pero no para los que no son incluidos en las Reglas, y requisitos de verdaderos Beneficios; pues es cierto, que la materia no es tan absoluta, que no tenga su limitacion *l.1. §. Dolum. ff. de dolo malo. l. omnis definitio. ff. de reg. iur.* y quererla juzgar, y difinir sin distincion alguna, ò es no querer ver la luz, ò negarse a la verdad, *fructus enim lucis est in omni bonitate, & iustitia, & veritate. Cap. 5. ad Ephesi. vers. 9.* & quia vt inquit Petr. Surdo *decis. 58. num. 5 & concil. 346. num. 10. Distinguens proximus est veritati: nam distinguendo omnia concordantur. l. ad eo. §. Cum quis. ff. de adquir. rer. domin.* Macrob. *lib. 1. saturnal. in princip.*

10 Por lo qual es de suponer la diferencia que ay de Capellanias, que segun Barbos. *de vniuers. iur. Eccles. lib. 3. cap. 5. num. 2.* y otros DD. se considera de tres maneras. Vnas son las que ordinariamente se suelen fundar en España, absque aliqua Episcopi, vel alterius superioris authoritate, para que en ellas sucedan Clerigos parientes, y cōsanguineos del fundador, o otros llamados, o que nombraren los Patronos legos. Otras Capellanias ay, que aunque se ayan instituido cō la autoridad del Prelado, con todo se confieren con limitacion ad certum tempus, o son ad nutum amovibles. Otras ay finalmente, que son perpetuas erectas, y constituidas legitimamente in titulos por la autoridad Apostolica, o del Obispo, y estas se dizen Capellanias Colativas.

11 Las primeras, pues, que se dizen de parentela, por suceder en ellas los parientes, y cōsanguineos del fundador, aunque sean perpetuas hasta la muerte de los Capellanes, y tengan ciertos requisitos necessarios, para constituir Beneficios Eclesiasticos fuera de la autoridad, y institucion, o provisiō del Ordinario; con todo esso no son Beneficios Eclesiasticos, lo vno, por no averse fundado interviniendo la autoridad del Obispo; y lo otro, porque estas Capellanias se debē confe-

conferir, y confieren por personas legas, y el Beneficio se debe precisamente fundar, y conferir por la autoridad del Ordinario, o Prelado. Lo qual tambien se debe entender, de que no son Beneficios Eclesiasticos las Capellanias fundadas por el Obispo, quando es visto averlas fundado, como particular de sus proprios bienes, y sin la autoridad Episcopal, como todo se prueba ex Barbosa *in d. lib. 3. de vniuers. iur. Eccles. cap. 5. num. 2. &* 3. Gonçalez *ad regul.* 8. *Cancell. Gloss.* 5. *num.* 20. *vsque ad num.* 25. *cum multis.* Garcia *de Benefic. p.* 1. *cap.* 2. *num.* 102. Riccio *in praxi fori Eccles. decis.* 82. *per totam.* Corrado *in lib.* 1. *prax. Beneficiaria, cap.* 2. *num.* 37. *&* 38.

12 Y asi en las Capellanias de qualquier sucesion que sea, llamando Clerigos parientes, o de la familia del fundador, no son Beneficios Eclesiasticos, y se deben conferir segun las leyes, y reglas de Mayorazgos; como refiere Anton. Gomez *in l.* 45. *Tauri, num.* 65. D. Molin. *de Hispanor. primog. lib.* 1. *cap.* 7. *num.* 10. con otros muchos que cita Gonçal. *vbi sup. num.* 34.

13 Y las Capellanias ad nutum amovibles de la segunda diferencia constituida, no obstante, que sean instituidas, y erectas con la autoridad del Obispo, para que sean espirituales, con todo esso no se han de tener tampoco por Beneficios Eclesiasticos, vt probat idem Barbosa *in loco supra citato, num.* 15. adonde refuta la contraria opinion, que acerca desto llevò Garcia *de Benefic.* 1. *p. cap.* 2. *ex num.* 81. queriẽdo que lo fuessen; pero lo cierto es, que no lo son, por las razones que dà el mismo Barbosa desde el *num.* 16. *vsque ad* 19. las quales se comprueban con la exornacion que haze Corrado *lib.* 1. *prax. Benefic. cap.* 2. *num.* 46. *cum seqq.* ibi: *Vnde Capellania etiamsi ita fundata sit, quod esse debeat collativa, sed tamen ad nutum amovibilis, non potest deservire pro titulo; cum patronus absque aliqua causa possit à movere Capellanum, aliumque, quoties sibi placuerit ponere, seu praesentare.*

14 Y finalmente el tercero genero de Capellanias erectas in perpetuum por la autoridad Apostolica, ò del Ordinario, para Titulos de los Capellanes, que se dizen perpetuas colativas, aunque son Beneficios Eclesiasticos, quia cadunt sub reservatione regulæ Cancellariæ. *Gloss. verb. Beneficiorum in Clement. de decim.* Nicolas Garc. *d. cap. 2 nu. 95.* Gonçalez *Gloss. 8. num. 68.* & Barbos. *vbi suprà num. 20.* se exceptuan, siendo las Capellanias de Patronatos de legos, o mixtos, vt refert idem Gonçalez *in d. Gloss. 5. num. 69.* ibi: *Quod intellige, nisi essent de iure Patronatus laicale, vel mixto.* lo qual prueba cõ las razones, que dà en la *Gloss. 18. ex num. 2. vsque ad 13.* Y lo mismo dize, que procede en los Altares, Oratorios, Capillas, y Aniversarios. *Gloss. 5. num. 61.* ibi: *Denique idem quod supra diximus de Capellanijs, procedit, & locum habet in Capellis, Altaribus, Oratorijs, & Aniversarijs, & alijs similibus, quia non sunt Beneficia Ecclesiastica, nec cadunt sub reservatione nostra regula, ex quo non sunt Episcopi authoritate fundata, nec habent alia signa denotantia Beneficium Ecclesiasticum.*

15 Y assi no es dudable, que quando las Capellanias son de Patronato Eclesiastico, esto es quando se fundaron ex bonis Ecclesiæ, o de los que fueron donados a la Iglesia por algun Seglar, tunc seràn rigurosamente Beneficios Eclesiasticos, porque se comprehenden en la Regla de Cancelaria, & cadunt sub reservatione illius; de cuyas Capellanias hablò el *Cap. Apostolica. 8. q. 1.* porque se equiparan a los demas Beneficios que en èl se refieren, ibi: *Apostolica authoritate prohibemus ne quis Ecclesias, & Prabendas, prapositu ras, Capellanias, aut aliqua Ecclesiastica officia hareditario iure valeat vendicare, aut expostulare prasumat.* Y en esta misma conformidad lo entiende, y defiende Corrado *in cap. 2. lib. 1. prax. beneficiar. num 49.* ibi: *Nisi illa fuerint perpetua, & erecta Apostolica, seu Ordinaria authoritate, & obligent ad horas Canonicas; tunc enim huiusmodi Capellania aquiparantur cœteris Beneficijs, vt aliàs diximus, &*

dici-

dicitur, in Cap. Apostolica; Alias enim satis patet, quod iura loquentia de Beneficijs, locum sibi nequeunt vendicare in huiusmodi Capellanijs sine legitimo superiorum consensu erectis; cum vere non sint Beneficia.

16 Pero quando las Capellanias fueren de Patronato de legos, o mixto, id est, que sean parte laical, y parte Eclesiastica, no seràn en rigor de Derecho Beneficios Eclasiasticos: porque segun el dicho Gonçalez *vbi sup. Gloss.* 18. *num.* 3. cessa su reservacion, y no se comprehenden en dicha Regla, *sicut nec sub alijs reservationibus generalibus. Gloss. in verb. Collatio. in cap. 2. de Præb. in* 6. y la razon que para ello se dà, es porque los Seculares no se substraigan, ni abstengan de las fundaciones, y dotaciones de las Iglesias: pues como dize el Concilio Tridentino en la *sess.* 25. *cap. 9. de reformat. in princip. Patronorum iura tollere, piasque fidelium voluntates in eorum institutione violare, æquum non est.*

17 Con que las Capellanias, que en semejantes Patronatos estàn fundadas de bienes Seculares, como les compete a los Patronos por derecho de su fundacion, construccion, o dotacion, el de conferirlas. *Cap. nobis, de iur. Patronat. Cap. Abbate.* 16. *q.* 7. Cabedo *de iur. Patronat. cap. 2. num.* 1. cuyo derecho no se puede quitar, si no es en caso, que por la costumbre contraria, prescripcion, o privilegio, o por otro titulo se deban conferir por reservacion, y Regla de Cancelaria: hinc est, que no sean Beneficios Eclesiasticos, pues para que lo fuessen avian de tener todos los requisitos, que refiere Gonçalez *in d. Gloss.* 5. adonde en el *num.* 10. con los demas trae vno de los dichos requisitos, que es deverse precisamente dar, y conferir por persona Eclesiastica, vt constat, ibi: *Quod conferri non posit, nisi ab Ecclesiastica persona Episcopo, vel Prælato, non alaico. Cap. si quis deinceps. Cap: si quis nullus.* 16. *q.* 7. *& ibi Gloss.* Lambertin. *de iur. Patronat. lib. 1. q. 9. art. 3. num.* 10. post princip. & optimè Corrado *in prax. Benefic. cap. 1. num.* 12. *&* 13. *lib.* 1. adonde refiere todos los requisitos essenciales, que se requieren para consti-

tuir Beneficio Eclesiastico,taliter, que faltando alguno no se puede tener por tal,vt constat, ibi: *Quare si vnum tantummodo ex prædictis requisitis deficiat, profectò Beneficiũ Ecclesiasticum dici non potest, sed omnia insimul requisita prædicta concurrere debent, vbi etenim plura requiruntur ad essentiam formalem alicuius rei, vno deficiente nihil dicitur actum. l. si vnus. C. de testam.* Y assi como en las dichas Capellanias falta el requisito de darse por persona Eclesiastica, y otros, que tampoco concurren en ellas, no se deben tener por Beneficios Eclesiasticos.

18 Cuya conclusion mas se ilustra, y comprueba en consideracion, de que semejantes Capellanias, que no admiten nombre de Beneficios Eclesiasticos, por faltarles los dichos requisitos, no caen, ni incurren por ningun pacto en labe de Simonia; ita sentit Gonçal. *ad reg.* 8 *Cancell. Gloss.* 5. *n.* 20. Corrado *lib.* 4. *praxis Beneficiar. cap.* 5. *num.* 57. ibi: *Non cadit vitium Simoniæ in ijs, quæ nomen Beneficij Ecclesiastici non merentur; veluti cùm non habent omnia sua requisita, in quibus proinde non cadit ipsa Simonia nempè si fortasse fuerint Capellaniæ quædam, quæ sæpè numerò fundari solent sine consensu Ordinarij, aut alterius superioris authoritate; namque licèt huiusmodi Capellaniæ fuerint perpetuæ vsque ad ovitum Beneficiati, habeantque cætera requisita præter authoritatem, & institutionem Ordinarij, nihilominus Beneficia Ecclesiastica adhuc dici non possunt.*

19 Por lo qual el dicho Gonçalez doctamente *in d. Gloss.* 5. *num.* 69. limita dichas Capellanias, Altares, Administraciones, y Oratorios, para que no sean, ni se tengan por Beneficios, siendo *de iure Patronatus, laicali, vel mixto*; lo qual tambien procederà, no obstante, que en ellas se halle colacion del Ordinario: porque no siendo, como no son de libre colacion, no es dudable, que viene en consequencia, y accessoriamente de la presentacion, y gracia hecha por el Patrono a el Capellan en la Capellania de su Patronato, que es lo principal; y como lo accessorio sigue la causa de su principal.

Cap.

Cap.accessorium,de reg.iur.in 6. aquella colacion no le puede obstar a la naturaleza, y derecho de la Capellania, y Patronato, ac per consequens, ni hazerlo Beneficio Eclesiastico, pues estando el Patrono en possesion, vel quasi de presentar, se presume profana. Lara *de Capellan. lib. 2. cap. 1. num.* 58. Y assi en ninguna manera se debe considerar la dicha colacion por tal, sino solamente por institucion; ex doct. Corrad. *lib. 4. prax. Benefic. cap. 7. num. 32. & 33. Quia collatio cadit in Beneficio libero, institutio autem in Beneficio iuris Patronatus. Institutio enim propriè convenit provisioni facta ad praesentationem Patronorum*: y mas quando se debe atender a los Titulos de sus fundaciones, a quien tampoco se puede perjudicar: porque segun el estilo que se observa en la admission de tales Capellanias, es sin perjuyzio de los derechos que les assisten a sus Patronos, y Fundadores, *ex Gloss. fin. in Cap. cum dilectus, de iur. Patronat.* Cabedo *de Patronat. cap. 12. num.* 5. ibi: *Non posse quicquam fieri in praiudicium Patroni, seu Ecclesia Patronata per quod immutetur primaua illius institutio.* Y assi siendo, como son sus fundaciones de sus bienes seculares, y patrimoniales, no se deben regular por Eclesiasticas dichas fundaciones, vt assirit idem Cabedo *vbi sup. cap. 35. num. 3.*

20 Ex quo sequitur, que siendo casi todas las Capellanias de España, mayormente las deste Arçobispado, ya de parentela, o amovibles, a cuyo titulo no se pueden ordenar, vt inquit Barbosa *de vniversf. iur. Eccles. lib. 3. cap. 5. num.* 19. o ya que sean perpetuas, y colativas del tercero genero, que queda constituido, por ser de Patronato de legos, o mixto, que tengã de la naturaleza de vno, y otro, no son Beneficios Eclesiasticos, por faltarles los requisitos necessarios para q̃ lo sean: y assi no convienen con la formalidad de los Beneficios de que hablaron los sagrados Canones, y el santo Concilio Tridentino, pues aviendo hablado propriamente de Beneficios, vt videri potest *in Cap. 1. de consuetudin. in 6. Cap. de multa, de Praeb. cap. 4. de reformat. sess. 7. Concilij*

Tri-

Trident.in verb.Beneficia Ecclesiastica, no les comprehende su disposicion, *quia quando verba legis non conveniunt, neque eius dispositio locum habet.l.4.§.Toties.ff. de damno infect.Caputaq decis.28.num.3.p.3.* Seraphino *de privileg. iur.p.96.num.5.*

21 De que resulta, que aunque vn Capellan se halle con pluralidad de semejantes Capellanias, etiam sub eodem tecto, no siendo incompatibles por su fundacion, no puede ser ilicita, ni contra los sagrados Canones, y santo Concilio Tridentino, por no ser Beneficios Eclesiasticos, ni deberse regular por aquellos, de que dispusieron lo contrario los sagrados Canones, ad quod facit, quod inquit Lambertin. *de iur.Patronat.1.p.art.15.q.7.n.18.* ibi: *Vndè pro conclusione est dicendum, Beneficiatum ad vnum Beneficium Patronatum posse ad aliud præsentari, nisi lex fundatoris aliud disposuerit, & nisi primi Patroni nollent Beneficiatum ad secundum præsentari, vt vacet primum, si sunt incompatibilia: si verò non sunt incompatibilia, poterit præsentari ad plura Beneficia simplicia IN EADEM, vel pluribus Ecclesijs.*

22 Y es muy del caso lo que dize Lara *de Capellan. lib. 2. cap.1.num.42.& 43.* que puede tambien tener vn Eclesiastico muchas Memorias, y Aniversarios de Missas, sub eodem tecto, aunque sean fundadas, y se comprehendan con nombre de Capellanias; pues es cierto, que el nombre de Capellanias no constituye, ni haze Beneficios Eclesiasticos; vt sentit Corrado *in prax.Benefic.lib.1.cap.3.nu.70.* ibi: *Sicut nec dominatio Capellaniæ facit Beneficium Ecclesiasticum, non concurrentibus cœteris requisitis.* Y el mismo Lara *vbi sup.num.31.*

23 En lo qual bien claro se vè, que la pretension intentada de contrario, no solo està tan lexos de tocar el estremo de esta linea: porque pudieramos dezir Consilio Italico:

Medijs tua pinus inundis
Nauigat, & longè, quem petis portus abest.

Sino

Sino que parece, que haziendo tema el caso, se quiso confundir la materia, para que aumentandose Beneficios, huviesse bien que diminuir, y por la misma contrariedad incompatibles, que remediar: pero sin embargo de no averse digerido en lu judicial con toda distincion la multiplicidad de Beneficios, y Capellanias; porque se adequa lo que dixo Ovidio *lib. 1. Metamorph.*

Vnus erat toto naturæ vultus in orbe,
Quem dixere chaos, rudis indigestaque moles.

Se halla ya la materia por su naturaleza distinguida, de calidad, que aunque se quiera confundir, no es possible, pues admite separacion; que fue lo que notò Vlpiano *in l. idem Pomponius. 5. §. Idem scribit. ff. de rei vindicat.* ibi: *Sed quãvis vtraque materia confusa sit, manet tamen, & separari potest.*

24 Con cuya separacion, y diferencia de Capellanias, se reconoce no poder caer la prohibicion de la pluralidad de Beneficios, que se pretende sobre la generalidad de aquellas Capellanias no reguladas por Beneficios Eclesiasticos, solo si se podia introduzir la question sobre las que son tenidas, y reguladas por las Reglas, y requisitos de verdaderos Beneficios: destas pues, que se comprehenden en la palabra *Beneficia*, de que hablaron los sagrados Canones, *vt in Gloss. 1. in Clement. fin. de decim. Gloss. in extravag. execrabilis, verb. Quæ aliàs, de Præb.* Y mas en terminos el *Cap. Apostolica. 8. q. 1.* se moverà en el siguiente Articulo la question referida, de si es licita la pluralidad de Beneficios, o Capellanias Beneficiales, sub eodem tecto.

ARTICVLO II.

§. III.

25 Y Aunque segun los textos citados en el *num. 1.* regularmente està prohibida la dicha pluralidad; sin embargo ay casos, y circunstancias, en que se puede tolerar, y

facilitar sub certo modo, & qualitate: pues aunque es assi, que en el dicho *Cap. de multa, de Præb.* se prohibe, *vt nullus diversas Dignitates Ecclesiasticas, & plures Ecclesias Parochiales reciperet contra sacrorum Canonum instituta.* Y por el Capitulo *literas, de concess. Præb.* se dispone, que se resigne la Prebenda, que tenia vn Eclesiastico, por aver obtenido otra incompatible en vna misma Iglesia, y quedar vacante de hecho por la consequcion de la segunda.

26 Tambien es cierto, que por el *Cap. is cui, de Præb. in 6.* se permite tener dos Beneficios simples *in sua, vel alia Ecclesia*, vt inquit, ibi: *Aliud Beneficium sufficiens.* Cuyo texto es concordante con el *Cap. 17. de reformat. sess. 24. Concil. Trident.* adonde se prueba lo mismo, his verbis: *Quod quidem si ad vitam eius, cui confertur, honestè sustentandam non sufficiat, liceat nihilominus aliud simplex sufficiens dummodo vtrumque personalem residentiam non requirat eidem conferri.*

27 Et etiam, por el *Cap. super eo. 6. de Præb. & Dignit. lib. 6.* se dispone, quod vnus posit plures personatus, & Præbendã, etiam cum Parochiali annexam in Ecclesia obtinere, sine dispensatione Papæ; quia vt inquit. *Gloss. in verb. Dispensatione; per consuetudinem Ecclesiæ, sine dispensatione simul possint de iure teneri;* & facit quod inquit Lambertin. *de iur. Patronat. lib. 2. p. 2. art. 15. q. 7. num. 4. & 5.*

28 En cuya consequencia se infiere, que no obstante la prohibicion que ay para obtener la dicha pluridad de Beneficios en vna Iglesia, se permite por las causas, y razones que se deducen de la razon, y mente de dichos textos; y de ellas mesmas se conocen tambien ser justas las que pueden motivar nuestra opinion, quales son el no ser suficientes las Capellanias, o Beneficios, y no resultar incompatibilidad de sus obligaciones, y aver costumbre para obtenerlas: pues no es dudable, que entre el rigor de la ley se halla la virtud de la epiqueya, o equidad del Derecho, para mediar en algunos casos lo riguroso de la ley, quando en otros seria saludable

lo

lo acervo de su execucion. Y asi es consejo corriente, nò solo en el fuero de la conciencia, sino en el contencioso, q̄ en el Iuez debe resplandecer la equidad trayendola ante los ojos. *l. quod si ephesi. ff. quod certo loco. Cap. nullus.* 4. *q.* 4. *l. placuit. C. de indic.* P. Man. Rodrig. *quæst. regul. tom.* 2. *q* 46. *art.* 2. *in fin.*

29 Y asi mediante las justas causas, y defensas, que justifican la pretension de los dichos Capellanes, y la equidad que en su consideracion puede aver, se procurará ilustrar en los §§. siguientes con los fundamentos juridicos, que las manifiesten claras, y evidentes, para mayor comprobacion de la opinion, que les favorece para obtener, y retener la pluralidad de Capellanias, que les es licita, y permitida por Derecho.

§. IV.

30 VNa de las razones que mas motiva, y facilita la limitacion a dichos textos Canonicos, es la necessidad de aver de tener los dichos Capellanes suficiente congrua sustentacion con què poder vivir, y portarse con la decencia, que requiere el estado Eclesiastico: y asi siendo tan necessaria, como privilegiada, la encargan con tan gran cuydado los sagrados Canones, y santo Concilio Tridentino; y es en tanto grado, que para ordenar a vno, piden, que legitimamente conste primero tener el Clerigo Beneficio Eclesiastico, con que honesta, y suficientemente tenga de que alimentarse, vt probat *Cap. Episcopo, de Præb. & Dignit. cap.* 2. *sess.* 21. *de reformat. Concil. Trident.*

31 Porque es indecente a el estado Eclesiastico, que los Eclesiasticos compelidos de la necessidad, se hallen mendigando por las plaças, y calles de la Ciudad los alimentos necessarios para el sustento: *Mendicat infælix Clericus in plateis, & civili operi mancipatus publicam à quolibet deposcit alimoniam, & quidem ex eo despicitur cunctis Sacerdotale officium, dum misericordia desolatus, iustè putatur ad hanc ignomi-*

nominium devenisse, dixo el Cap. *Diaconi sunt*. 93. *dist.* Petr. Surdo *de aliment. tit*. 1. *q*. 82. *num*. 2. aquesta infelicidad quiso obviar el santo Concilio Trident. *in d. sess.* 21. *cap*. 2. *de reformat.* vbi inquit: *Statuit sancta Synodus nequis deinceps Clericus Sæcularis, quamvis aliàs sit idoneus moribus, scientia, & ætate, ad sacros Ordines promoveatur, nisi priùs legitimè constet, eum Beneficium Ecclesiasticum, quod sibi adiuictum honestè sufficiat pacificè possidere.*

32 Y assi para constituirse congrua sustentacion los Capellanes deste Arçobispado, y poderse ordenar con dote suficiente juntan las Capellanias, que pueden obtener; assi en vna, como en diferentes Iglesias, a cuyo titulo se ordenan, como lo estàn muchos de los Capellanes, que ay en dicha Iglesia de señora Santa Ana, sin que para ello aya avido embaraço alguno; ni la objecciō que aora se les ha opuesto con la pretencion de sus desistimientos: porque en consideracion de que las dichas Capellanias por la mayor son muy tenues, y q̄ vna, dos, ni tres no son suficientes para constituir congrua, y que no ay Beneficios mayores, ni considerables de renta para todos se ha observado de tiempo immemorial a esta parte, la pluralidad de Capellanias, etiam sub eodem tecto, como no sean incompatibles hasta tener cōgrua sustentacion; cuyo estilo, y practica es conforme a Derecho, y comun resolucion de los DD. vt probatur ex argument. text. *in Cap. postulasti, & in Cap. cùm adeo, de rescrip. & in Cap. is cui, de Præb. & Dignit. in* 6. Petr. Dueñas *in reg. iur. reg*. 71. *pag*. 87 *colum*. 1. *vers. Vltra quas limitationes fallit primo, quando vnum Beneficium non sufficit habenti: quia túnc licèt ei habere plura Beneficia*: cuya limitacion se sigue a la ampliacion de la regla antecedente, que habla de la prohibicion de la pluralidad de los Beneficios simples vniformes, sub vno eodemque tecto, la qual la limita por la razon de insuficientes; porque siendo cortos, claro es, que ha de tener otros, para hazer congrua suficiente.

Como

33 Como tambien el Obispo Zerola *in 2.p.prax.Episcopal. verb.Conformitas*, ex Navarro *consil.* 10. *num.* 1. lleva, que puede tener vn Clerigo tantos Beneficios quantos necessita, para constituirse congrua, con tal que no pidan, ni requieran residencia personal, vt constat, ibi: *Posse quem habere tot Beneficia, dummodo personalem residentiam non requirant, quod sufficiant vsque ad competentem sustentationem, & consil.* 1. *num.* 37. dicit; *Posse quem habere plura Beneficia, etiam conformia ex aliquibus circunstantijs.*

34 Y Alphonso de Hojeda *in* 2. *p. de compatibilit. Benefic. cap.* 5. *nu.* 1. dize, que quando los Beneficios son muy tenuos es licita su pluralidad, *ex Cap. vnio.* 10. *q.* 5. *cum alijs.* Y en el *num.* 12. del mismo *Cap.* lleva, que por la tenuidad de los Beneficios se puede, como por justa, y legitima causa, hazer vnion in perpetuum de muchos Beneficios; luego bien se podran vnir, para que vn Capellan pueda tener decente sustentacion con la agregacion, y vnion de muchas Capellanias.

35 Pero què pluralidad sea suficiente, y decorosa à el Beneficiado, o Capellan para su congrua? es arbitraria: porque segun los tiempos, y la Provincia en que viviere, se avrà de mensurar la materia de los alimentos, *ex l.* 1. §. *fin. sed mos regionis inspiciendus est. l. si servus.* 50. *in fin. ff. de leg* 1. pues es cierto, que en vnas partes podrà passar mas bien vn Eclesiastico con 100. ducados a el año, y en otras no seràn suficientes 200. ducados, vt probat Hojeda *de incompatibilitat. Benefic. d. cap.* 5. *num. fin.* Barbosa *de vnivers. iur. Eccles. lib.* 3. *cap.* 13. *num.* 183. *& in collect. ad Cap. dolentes, de celebrat. Miss. num.* 4. & optimè P. Fr. Geronim. Garc. *en la Summa Mor. de las excel. del Sacerdocio, tract.* 2. *difficult.* 2. *duda.* 2. *num.* 13.

36 Y Zerola *in sua prax. Episcop. in verb. Beneficia. cõclus.* 8. refiere a el intento vna declaracion de la sagrada Congregacion, en que sintiò, que el Canonigo que tiene de mas de su Canonicato dos Beneficios simples, de los quales todos

 sus

ſus reditos no llegan a el valor de 125. ducados, no ſe le prohibe el poderlos tener: porque atendiendo a ſu tenuidad, y corta renta, y no reſultando incompatibilidad de los dichos Beneficios, ya ſe vè, que no podia aver inconveniente para obtenerlos. Y aſsi dize el miſmo Zerola *vbi ſup. concluſ. 6. Quod quis poteſt habere duo Beneficia conformia ſub eodem tecto, modò ſint ſimplicia, & non requirentia perſonalem reſidentiam, & non ſufficientia, & ſic poſſunt habere locum. Gloſſ. in cap. 1. 21. q. 1. verb. Neceſsitatem. Gloſſ. in Cap. Sanctorum. 70. diſt. in fin. Gloſſ. in Cap. gratia, verb. De iure, de reſcript. lib. 6. & Gloſſ. in Cap. de multa, in fin. de Preb.* lo qual dize, que es conforme a el Concilio; porque todas las dichas Gloſſas ſe fundan in tenuitate, paupertate, vel neceſſitate Beneficiorum.

37 En que tambien ſe debe atender a la calidad, y dignidad de la perſona Ecleſiaſtica, pues los nobles, y los que ſe hallaren dotados de algunas prendas de virtud, y letras, no es dudable, que deben tener para ſus mayores alimentos, y de las perſonas de ſu obligacion, que les aſsiſten, mayor numero de Beneficios, y Capellanias. *l. ſi cui. 14. ff. de ann. legat. l. mela, & l. penult. ff. de alim. & ci var. legat. l. quaro. 60. ff. de iur. dot. Cap. quoniam. de vit. & honeſt. Cleric.* Surdo *de aliment. tit. 4. q. 18. num. 1.* Gregor. Lopez *in l. 23. tit. 6. p. 1.* Pichard. *in manuduct. ad proxim. p. 2. precept. 9. num. 66. & 67.* Covar. *lib. 2. variar. cap. 5. per tot.* & Petr. Dueñas *vbi ſup.* ibi: *Nam nobiles, literati, & virtute magna praditi pluribus egent, quam alij inferioris conditionis. Vel quia fortè habent parentes, aut conſanguineos ſuis expenſis alimentandos, quia iſti pluribus egent, quam alij*, pro quo etiam facit text. *in Cap. ſtudeat. 50. diſt. Gloſſ. in Cap. cum adeò, in verb. Sufficientē, de reſcript.* dicens: *Quod Beneficium dicitur ſufficiens, quando ſufficit ſibi, & ſuis, id eſt omnibus, quos quiſque ſecum habere debet neceſſariò.* Caſſaneo *in catal. glor. mund. conſiderat. 39. verſ. Hinc eſt.* Tiraquell. *de Nobilitat. cap. 20. nu. 10.* Hojeda *de incompatibilit. Benefic. 1. p. cap. 19. num. 23. & 29.*

Cuya

38 Cuya pluralidad de Beneficios se induze legitimamente ex lege necessitatis, por su tenuidad, la qual no se debe sugetar a ley. *l. tutor, qui repertorium. ff. de administrat. tutor. l. vt gradatim. §. 1. ff. de muner. & honor. l. aliquando. ff. de offic. proconsf. Cap. licèt, de fer. Cap. quanto in fin. de consuetudine. Cap. exit. in fin. de verb. signifi. in 6.* Matienço *in l. 1. Gloss. 21. tit. 10. lib. 5. recop.* Zevallos *commun. contra commun. tom. 4. q. fin. num. 50.* Riccio *in praxi for. Eccles. decis. 711. num. 3.*

39 Y es cierto, que la necessidad haze licito quod de iure nō est licitum. *Cap. quod non est licitum, de reg. iur. Gloss. in l. 3. in verb. Recipientur. ff. de decurion.* Tiraquell. *de pœn. temper. causa. 33. num. 3.* Escobar. *de ratiocinijs, cap. 14. num. 13.* Graciano *discept. forens. tom. 4. cap. 626. num. 15.* & facit quod inquit Seneca in Troas. actu 3.

Nec turpè puta,
Qui quid miseros fortuna iubet.

40 Exemplo tambien nos dan las divinas Letras, aun para materia de sustentacion, en lo que refieren los Evangelistas sagrados, que passando nuestro Redemptor por vnos sembrados acompañado de sus Discipulos, començaron a desgranar las espigas que cogian, para remediar la necessidad que padecian los Discipulos, pues aquella les permitiò entrar la hoz en mies agena, para satisfazer su hambre. *Cùm transiret per sata vellebant Discipuli eius spicas, & manducabant confricantes manibus.* Matth. *in cap. 12.* & Lucas *cap. 6. vers. 1.*

41 Y assi mediante la necessidad que padecen oy los dichos Capellanes, y la insuficiencia, y tenuidad de las Capellanias que posseen (pues se ha reconocido, y experimentado por los testimonios presentados en los pleytos, para justificaciō de sus rentas, que aun de diez, o doze Capellanias no pueden muchas vezes constituirse congrua suficiente en los tiempos presentes, y mas satisfaciendo las cargas, y obligaciones que son notorias) no es dudable, que se les debe permitir,

tolerar, y manutener en la possession en que se hallã de dichas Capellanias.

42 Maximè, porque siendo, como son tan tenues, que cada vna por si, ni muchas juntas no son suficientes para que vn Eclesiastico tenga bastante congrua, no se pueden tener en rigor de Derecho por Beneficios Eclesiasticos: porque segun el P. Fr. Geronim. Garcia *en la Sum. mor. de la excel. del Sacerdocio, tract. 1. difficult. 2. duda. 2. num. 9. & 10.* ibi: *No es en rigor Beneficio el tenue, o que no tiene frutos, y que no obliga a rezar*: porque los frutos tenues se reputan por nulos, iuxta illud axioma, *parum pro nihilo reputatur, in moralibus*. A lo qual favorece el Derecho *in d. Cap. is cui, de Preb. in 6.* adonde consta, que al que tiene oficio suficiẽte en vna Iglesia, no se le dè otro. De que se infiere, que no siendo suficiente no serà Beneficio, respecto de que el que no tiene frutos no obliga, ni puede obligar, *nam qui altari deservit, de altari vivere debet*, iuxta Apost. 1. *ad Corinth. cap. 9. Cap. Cum secundùm Apostolum, de Preb.* & facit quod inquit Laurent. Mathæu *de Regimin. Regni Valen. cap. 7. §. 2. num. 39. & 41. tom. 2.* Hojeda *in 2 p. de compatib. Benefic. cap. 1 num. 23.* ibi: *Nam non sufficienter Beneficiatus, pro non Beneficiato habendus videtur.* Et infra: *Ergò si non competenter, diceretur carere Beneficio, & sic pro non Beneficiato habitus fuisset.* Y assi teniendo vn Capellan muchas Capellanias, que todas juntas le sustenten, y estando, como està obligado a rezar *in integrum*, vt inquit d. P. Fr. Geron. Garc. *vbi sup. num. 12.* parece que todas juntas vendràn a constituirle en vn Beneficio competente.

43 Y no es contra la mente del Concilio Tridentino *in d. cap. 17. sess. 24 de reform.* el tener pluralidad de Beneficios, o Capellanias: porque aunque dize, *quod aliud Beneficium conferatur habenti vnum Beneficium insufficiens*; y aquella singularidad no parece que se puede referir ad pluralitatẽ; ex eo quod inquit Hojeda *in 2. p. de compatibilit. Benefic. num. 25.* sin embargo se satisfaze con la advertencia que

haze

haze este Autor *in fin.d.num.25.* vbi inquit, ibi: *Tamen est, quod hoc fundamentum minimè concludit, quia quamvis singularitas, seu numerus singularis ad pluralitatem non refertur; regulariter loquendo: tamen sine dubio refertur, quando est eadem ratio in pluralitate, quàm in singularitate. Et in num.50.cum seqq.* prosigue doctamente el dicho Hojeda respondiendo a los argumentos, que se puedẽ traer en contra, vt videri potest, ibi: *Ergò clarè sequitur, quod si per secundùm Beneficium insufficiens, non satis fit intentioni dicti Concilij, nempè quod habeat congruam sustentationem poterit aliud tertium, & quartum, & alia etiam Beneficia conferri, vsque dum Beneficiarius habeat congruam sustentationem sibi, & suis: nam hæc est intentio dicti Concilij Tridentini, quia quãdo ob certam causam aliquod factum exigitur, non sufficit actum primò factum esse, nisi etiam illa causa sit subsequuta, quia adhuc vlterior actus erit necessarius,* vt inquit Bart. *in l.1 ff.ad leg.Iul. Maiest.*

44 Demas, que aquel numero singular, que refiere el dicho Concilio, scilicèt, *aliud Beneficium*, dize el dicho Hojeda *vbi sup.num.*33. quod refertur ad pluralitatem, quando in pluribus militat eadem ratio, quæ in vno, vt probatur *in l. si quis ita.§.1.de testam.tut. Quia vbi est eadem ratio, eadẽ dispositio iuris debet esse.l.illud.ff. ad leg. aquil. l.si postulaberit.§.2.ff.ad l.Iul.de adult.l.illud.C.de sacros.Eccles.*text. *in §.Pari ratione. inst. quib.mod.ius pat.potestat.solvit.*

45 Y porque como se induze aquesta pluralidad por la necessidad vrgente de aver de tener vn Eclesiastico bastante congrua sustentacion si vn Beneficio, o dos no le son suficientes, insta la misma causa, y consiguientemente debe correr su efecto hasta conseguir el remedio de su necessidad, pues por ella se puede muy bien resolver el singular en plural, vt probat Gratianus *discept.forens.cap.229.num.36.* ibi: *Necessitas debet facere licitum, quod aliàs esset prohibitum. Cap.quod non est, de regul.iur. Vndè ob huiusmodi causam poterit singularitas resolvi in pluralitatem.*

46 Cuya opinion consta estar recebida, y aprobada por estilo, y practica de la Curia Romana: pues vemos, que despues de la publicacion, y confirmacion del dicho Concilio Tridentino, los Romanos Pont. de feliz recordacion; Pio IV. Pio V. y Gregorio XIII. concedieron muchas, y repetidas vezes muchos Beneficios a vn Beneficiado, no requiriendo residēcia personal, como lo refiere Alonso de Hojeda *in loco sup. laudato, num.* 36. a cuyos exemplares se debe atender, no obstante la *l. nemo. C. de sent. & interlocut. omn. iud.* quia exemplis Principum rectè iudicare possumus, vt inquit Gothof. *in d. l. nemo, sub lit. T. & ex l Titius.* 54. *ff. ad Senat. cons. Trebel.*

47 Con lo qual se satisfaze a el argumento, que tanto se pondera por el dicho Provisor en el parecer, y defensa que dio por Francisco Henriquez, *num.* 52. sobre la prohibiciō de la dicha pluralidad; sin embargo, que se podia bastantemente satisfazer ex dictis ab ipso *in num.* 64. que para mas convencimiento observaremos el dicho numero poniendole a la letra; pues como la memoria de los hombres sea tan fragil. *l. peregrè. ff. de adquir. poss. l. 2. §. Si quid autem. C. de veter. iur. enucleand. l. hac consultissima. §. At cùm humana. C. qui test. fac. poss.* corre riesgo no se olvide numero q̄ tanto importa, cuyas palabras de su clausula sic se habēt.

48 Mas como en las cosas humanas (como no sean de fee) no ay cosa tā cierta, que no estè sugeta a dudas, y opiniones, tienen absolutamente, que es licita la pluralidad de Beneficios Rebuso, Adriano, Turrecremat. y Navarr. a quiē cita Thom. Sanch. *d. dubio. 6. n.* 3. Innocen. Mandosio, Cardinal, con otros que cita Nicolas Garc. *d. cap.* 5. *num.* 264. y afirman estar su opinion recebida en costumbre sabida, y tolerada, y practicada por el Summo Pontifice, y que esto basta para escusar de pecado; y que de otra suerte todo el mundo estuviera en estado de condenacion: y estar recebida esta costumbre en España, afirma Nicolas Garcia; por lo qual, y no estar en ella recebido el Decreto del santo Concilio

cilio

cilio *in d.cap.17.* dize, q̃ es probable, y segura en cōciencia, el tener muchos Beneficios sin dispensacion, aunque excedan de la congrua: videndus *ex num.* 323. *iuncto num.* 332.

49 De cuyo contexto se reconoce ser sibi contrarius, en lo que se pretende oy contra los dichos Capellanes: pero bien se adequa lo que dixo Ovidio:

Bis interimitur, qui suis armis perit.

Porque debiendose ajustar a lo mismo que se confiessa, se podia sin escrupulo alguno sobreecer en la dicha pretension; y mas quando las dichas Capellanias no tienen precisa obligacion de residencia personal, como se podrà ver en el §. siguiente.

§. V.

50 PAra cuyo fundamento no es de menos consideracion el que las dichas Capellanias se pueden servir por Substitutos, o dezir las Missas por Colectoria, pues para esso se constituyeron las Colectarias Generales; pues aliàs si todos los Capellanes precisamente tuvieran residencia personal, taliter, que en su defecto se les pudiesse privar de sus Capellanias, porque no se las quitassen, cumplieran exactamente con las Missas de su obligacion, y no se necessitàra de Colecturias; mas lo contrario se vè practicado: y assi del comun estilo, y costumbre se debe interpretar la disposiciō legal de qualquiera obligaciō, *quia est optima legum interpres. Cap. cum dilectus, de consuetud. l. minimè. l. si de interpretatione. ff. de legib.* Mascard. *de probat. conclus.* 1415. *num.* 10. Tiraquel. *de nobilit. cap.* 10. *num.* 9.

51 Y aunque es verdad, que requieren celebracion de Missas, no piden residencia personal del mismo Capellan, vt optimè inquit Riccio *in prax for. Eccles. decis.* 399. *num.* 1. ibi: *Quia non consideratur, seu inspicitur ipsa personalis Missarum celebratio, sed tantummodo Missarum celebratio, quæ per alium fieri potest.* Porque como dize Lara *de Capell. lib. 2. cap. 7. num. 7. Beneficium non dicitur residentiale*

propter

propter onus celebrandi Missam, nec in hoc est electa industria personæ. Lo qual se comprueba de lo que dize Zerola *in prax. Episcop. 1. p. verb. Beneficium, conclus.* 8. ibi: *Beneficia requirentia Missarum celebrationem non requirunt residentiam personalem, vt dictum est de Beneficijs simplicibus*; y assi dize: *Quod potest quis habere Canonicatum cum Capellania, quia non sunt incompatibilia de iure in eadem Ecclesia*; pero que no podrà tener Beneficio de residencia personal; y la razon que ay para ello es, porque las Capellanias solamente tienen la obligacion de celebrar las Missas; y assi no pueden subtraerle de la assistencia de su Canongia.

52 Et idem Zerola *in 2. conclus. d. loco supra laudato*, inquit, que oy las dichas Capellanias, no solamente por costumbre no requieren residencia personal, sino que puede el Beneficiado, o Capellan servirlas per alium, & sic nō tenetur personaliter residere; lo qual demas de probarlo con muchas autoridades, dize, que lo mismo sintiò la sagrada Congregaciō, his verbis: *Obtinens Beneficium, quod sit simplex, & sine Cura animarum, & extra Ecclesiam Collegiatam, nec personalem residentiam ob aliam causam requirens; non tenetur in eo residere, sed ad inserviendum illi per alium, qui probatus sit ab Ordinario.* De cuya declaracion, & etiā ex mente Concilij, & Congregat, es llano, que puede tener vn Eclesiastico Capellanias con Canonicato; porq̄ no està obligado precisamente a servirlas por su persona, ò ya que pudiendo celebrar las Missas no le impiden, ni embaraçan a assistir a el Coro por razon de su Canongia: pues sobre lo vno, y otro corren las doctrinas referidas, y vale la costumbre, que acerca de ello ay; vt refert Graciano *discept. forens. cap.* 800. *num.* 4. & Corrado *in prax. Benefic. lib.* 2. *cap.* 10. *num.* 112. *cum seqq.*

53 Y tambien, porque aunque sean fundadas extra Ecclesiam, in qua habet Canonicatum, procederà la misma disposicion, y forma por las razones referidas, & deducitur

per

per probationem ad impossibile; porque si vno tiene en diversas tierras pluralidad de Capellanias, que requieren celebracion de Missas, es impossible, que personalmente pueda celebrarlas en dichos lugares: luego llanamente podrà por otro dezirlas; lo qual es conforme a Derecho, y se prueba ex Abbate *in Cap. extirpandæ. §. Qui verò, de Præb. n. 3.* Innocenc. *in Cap. Clericus, num. 2. de Cleric. non resident.* Ac per consequens, debe correr lo mismo in vna eademque Ecclesia, quàm in alijs, pues se cumple con la obligacion principal de las dichas Capellanias por otro Sacerdote. Hojeda *de incompatibilit. Benefic. p. 2. cap. 1. num. 2.*

54 Y es muy del intento la doctrina de Gonçalez *in Gloss. 5. regul. 8. Cancell. num. 89.* adonde prueba, que las Capellanias, aunque sean fundadas con licencia del Ordinario, y se consideren Beneficios Ecclesiasticos, no solamente no requieren residencia personal; sino que pueden servirse como los demas Beneficios simples, vt patet, ibi: *Ex quibus infertur, quod prædictæ Capellaniæ, quamvis sint fundatæ de licentia Ordinarij, & sint Beneficia Ecclesiastica, non solũ non requirunt residentiam personalem, & possunt per substitutum deserviri, sicut reliqua Beneficia simplicia*: porque se deben regular las Capellanias, provt de Beneficijs simplicibus, iuxta mentem Concilij. Ita tenet Riccio *in prax. fori Ecclesiast. decis. 401. num. 3.* y assi no les incumbe, ex generali consuetudine, dicha residencia. Lotterio *de re Benefic. lib. 1. q. 36. num. 39. & lib. 2. q. 35. num. 10.* Y lo mismo sintiò Lara *de Capell. lib. 2. cap. 7. num. 4. & 8.* como no tengan assistencia de Coro, y obligacion de ayudar a el Cura, pues hallandose sin estas obligaciones, aunque se ponga pena a el Capellan en defecto de no celebrar las Missas por su persona, no requieren residencia personal; vt probat Nicolas Garcia *in addit. ad p. 7. cap. 1. num. 87.* Barbosa *in collect. DD. remiss. ad Concil. Trident. cap. 5. sess. 25. num. 8.* & optimè Valenç. Valazq. *lib. 2. consil. 135. num. 87.*

55 Maximè, quando sus reditos son tan tenuos, que de ellos

 no

no se puede constituir congrua suficiente a el Capellan, no requieren tampoco la dicha residencia personal; vt sentit Zevallos *in addition. ad quæst. 678. num. 4.* ibi: *Quando ex redditibus ipsius non habet congruam non requirit personalem residentiam, & potest deservire per substitutum.* Y Nicolas Garcia *de Benefic. p. 7. cap. 1. num. 126.* hablando en terminos de Capellania fundada con obligacion de residencia personal, dize, que estando sus frutos diminuidos de forma, que no sean suficientes, y proporcionados a su carga, y obligacion, cessa en tal caso dicha obligacion, y puede quitarla el Ordinario, y servirse por substituto. Y asi no es dudable, que siendo como son las Capellanias, que goçan los dichos Capellanes, tan tenues, como consta de los testimonios presentados en los Autos, no les pueden en ninguna manera obligar à residencia personal.

56 De que resulta no ser incompatibles dichas Capellanias, mediante que no requieren tampoco semejante residencia personal; y asi se puede obtener pluralidad de tales Beneficios, o Capellenias; vt inquit Hojeda *de Benefic. incompatibil. 2. p. cap. 1. num. 1.* ibi: *Quod licèt licitum est habere plura Beneficia simplicia in titulum, si residentiam non requirant.* Quod etiam tenuit Innocenc. *in Cap. cum iam dudum, de Præb. in 6. & Gloss. in Cap. Gratia. de rescript. eod. lib.* adonde dize: *Quòd hanc sententiam amplectitur generalis consuetudo, quàm Papa scit, & tolerat.*

§. VI.

57 Y Para el punto principal, y resoluciō de nuestra question, no es de menos consideracion el que las dichas Capellanias, o Beneficios simples no son vniformes, para que por razon de la vniformidad, que podia resultar por hallarse sub eodem tecto, se quiera fundar de contrario su incompatibilidad; *hoc opus hic labor est*, pues vencida esta dificultad se allana con mas evidencia la justicia, que les asiste a los dichos Capellanes. Y para que proceda nuestra

opinion

opinion con toda llaneza, se funda en este §. que no porque las dichas Capellanias se hallen debaxo de vn techo, se prueba la vniformidad, ni la incompatibilidad, que de lo vno, y otro puede resultar; pues siendo assi, que la Dignidad, Canongia, y Capellania, que puede posseer vn Prebendado en vna misma Iglesia, no son incompatibles.

58 Luego no porque concurran en vn Capellan pluralidad de Capellanias, sub eodem tecto, se prueba, que todas son vniformes: porque la vnisormidad, de que se puede inferir incompatibilidad, se justifica, ex eo quod vtrumque Beneficium sit eiusdem speciei, eiusdemque finis, y de vnas mismas funciones, y obligaciones incompatibles entre si: pues como dize Zerola *in prax. Episcop. 2. p. verb. Conformitas: Quod tunc dicuntur duo Beneficia conformia, & incompatibilia, etiamsi sint simplicia, vt duo Canonicatus, duæ Præbendæ, duæ pensiones, duæ Dignitates, duo personatus, duo officia in eadem Ecclesia*: porque de su naturaleza influyen repugnancia, que no permite el Derecho. *Cap. quia non nulli, de Cleric. non resid.* pues no es possible, que a vn mesmo tiempo se dè entera satisfacion a dos assistencias personales, cum Christus dicat, secundùm Matthæum. *Cap. 6. Nõ posse quem duobus Dominis seruire.* Valençuela Velazquez *lib. 2. consil. 135. num. 85.*

59 Y aquesto no solo procede en los Beneficios Eclesiasticos, sino tambien en el exercicio de los Oficios Reales. Y assi atendiendo el Emperador Iustiniano a la incompatibilidad, y dificultad que avia, de que vna persona tuviesse a vn mismo tiempo dos oficios incompatibles, ordenò que ningun Oydor tuviesse dos plaças. *l. fin. §. 1. C. de adsessorib.* ibi: *Neque enim facile credendum est, etiam duabus necessarijs rebus vnum sufficere. l. his quidem. 5. C. qui militar. poss. lib. 12. authent. vt Iudices. Cap. illud, Novel. 8.* Navarrete *en sus discursos polyticos, pagin. mihi. 21.*

60 Pero no seràn vniformes dos, o mas Capellanias en vna Iglesia, ad effectum incompatibilitatis; ita inquit Zerola

vbi

vbi sup. ibi: *Non autem duæ Capellaniæ, duo Altaria*, cuya opinion refiere Nicolas Garc. *de Benefic. p. 11. cap. 5. num.* 225. y aunque parece, que solamente las limita a dos, vt tenet. ibi: *Duas Capellanias, seu Altaria sub eodem tecto non esse Beneficia vniformia ad effectum incompatibilitatis.* En cuya doctrina se debe fundar el dicho Provisor, para mandar, que los dichos Capellanes obten, y elijan dos Capellanias, y se desistan de las demas que posseen en vna Iglesia. Y aun sin concederles los seis meses de termino, que asignò el Santo Concilio Trident. *in cap. 17. sess. 24 de reformat.* pero sin embargo, bien se puede obtener mayor numero; pues por la misma razon en que se funda la permission para dos, se puede ampliar a mas Capellanias hasta tener congrua suficiente, quando no resulta incompatibilidad de sus fundaciones, y funciones, *ex rationibus sup. adductis, n.* 45.

61 Y esto mas se ilustra ex authoritate Navarr. *cons. 24. n. 2. de Præb. & in cons. 22.* dicit: *Quod potest quis habere Beneficia conformia insufficientia, etiam cùm dignitate.* Luego no serà sin fundamento obtener vn Capellan pluralidad de Capellanias, etiam, aunque se consideren debaxo de vn techo, quando todas son tenues, y que no piden residencia; vt dictum est, y necessita de ellas para su congrua sustentacion. Y esto mismo defendio idem Navarr. *in cons. 10. nu. 1.* que trae, y cita el Obispo Zerola *vbi sup.*

62 Y con mayor fundamento se corrobora, y afianza esta opinion de la que refiere, y defiende tan al intento de nuestro caso, el Obispo Cesar Lambertino en su docto, y copiosissimo tratado *de iure Patronat. 1. p. lib. 2. art. 15. q. 7. ex num. 18. cum seqq.* adonde dize, que no siendo incompatibles las Capellanias, o Beneficios simples, se puede obtener en vna, o en muchas Iglesias multiplicidad de ellas por su tenuidad: *Si verò* (inquit) *non sunt incompatibilia, poterit præsentari ad plura Beneficia simplicia IN EADEM, vel pluribus Ecclesijs.* Por lo qual depone de si el dicho Obispo, diziẽdo, aver obtenido 37. Beneficios, cuya mayor par-

te

te era de Patronatos Eclesiasticos, y de Legos; porque todos sus frutos reduzidos a summa no llegavan a 130. ducados de Camara, como se refiere, ibi: *Quia propter tenuitatem Beneficiorum admittitur pluralitas in prædictis, & non requiritur residentia, & præsertim in terra laboris, & Apulia vbi sunt tenuissima Beneficia, & ego cum sint Apulus sum testis: nam sum institutus in 37. Beneficia, quorum maxima pars est Patronorum Laicorum, & Clericorum; & eorum fructus non ascendunt ad summam ducat. 130. de Camara.*

63 Y mas se ilustra, y exorna la pretencion de los dichos Capellanes, con la diferẽcia que haze de Capellanias a Beneficios el docto, y erudito Laurencio Math. *de regimin. Reg. Valen. cap. 7. §. 2. num. 31. & 32.* diziendo: *Quod Beneficium datur propter officium. Cap. fin. de rescript.* Valenç. Velazq. *lib. 2. cons. 135. num. 94.* Y el oficio del Capellan consiste en la celebracion del sacrificio de la Missa; vnde infertur, que no se disminuirà el culto Divino, que se considerò en el *Cap. 1. de consuetud. in 6. vbi Gloss.* por tener vn Capellan pluralidad de Capellanias en vna Iglesia, *cum sacrificium non pendet* (vt inquit d. Matth.) *nec pendere potest a Beneficio, sed ab ordine*: pues puede el Capellan cumplir con la obligacion de sus Capellanias, celebrando otros Substitutos por èl las Missas, que no pudiere dezir, como no es de essencia del Beneficio la obligacion de las Capellanias, que es el cargo de las Missas. Cotrado *lib. 1. prax. Benefic. cap. 2. num.* 20. Y assi parece, que aun mayor razon puede aver, para tolerar dicha pluralidad en terminos de Capellanias, que aun de Beneficios, rigurosamente hablando, pues no obstante, que se comprehendan appellatione Bẽficiorum omnia Beneficia, hoc est, largo modo sumpto vocabulo, & in favorabilibus, vt tenet *Gloss. in cap. 2. de Preb. in 6.* Boerio *decis. 2. num. 44.*

64 Tùm, porque si para que se pueda introduzir la dicha incompatibilidad, que resulta de la vniformidad, es necessario, que los Beneficios requieran el mismo ministerio, y exercicio en vn mismo tiempo, y lugar, y en vna misma Capilla, o

Altar, taliter vt Beneficiati, seu Capellani convenire debeant in vnum, & eadem munera faciant, no siendo constituidas las dichas Capellanias con las calidades de semejantes requisitos, no resultàra tal incompatibilidad; vt optimè inquit Gonçalez *in Gloss.* 10. *reg.* 8. *Cancell. n.* 34. pues nihil interest, que estèn debaxo de vn techo, quando son instituidas, y fundadas en diferentes Altares, y Capillas, y por diferentes fundadores, y para diversos fines, vt videri potest in illis verbis: *Nã si essent plures Capellaniæ intra eamdem Ecclesiam ad diversas Capellas, finesque diversos instituta, & ad separatam Congregationem faciendam, tùnc non oriretur talis incompatibilitas.*

65 Y el dicho Gonçalez *vbi sup. num.* 41. queda firme con esta sentencia, vbi hæc verba refert: *Ad hoc vt sit locus incõpatibilitati ratione eiusdem tecti, intelligitur, dummodo non sint talia Beneficia, quod vtrumque, vel omnia requirant præcisam residentiam ratione tituli*; y lo exemplifica en el *num. fin. d. Gloss. Vbi autem vtrumque Beneficium non requireret residentiam præcisam, ac esse difforme, veluti Rectoria, cum Capellania sub eodem tecto, Dignitas, aut Canonicatus, vel portio cum Capellania, aut præstimonium, aut alio simplici Beneficio, aut vna Capellania vnius Capellæ, & Congregationis cum alia Capella diversæ Capellæ, Congregationis, seu muneris, tunc quidem cessabit dicta incompatibilitas.*

66 Por lo qual no puede obstar lo que el dicho Provisor dize, y lleva en el *nu.* 67. de su papel, limitandose solamente a las dos Capellanias, que les permite a los dichos Capellanes tener, sub eodem tecto: pues vltra de lo ponderado se satisface con lo que dize Hojeda *in cap.* 20. *de incompatibil. Benefic.* 1. *p. num.* 25. *circa fin.* que quando ay costumbre, o vienen algunos Beneficios en consequencia del primero, se puede obtener pluralidad de Beneficios diformes en vna Iglesia, vt refert, ibi: *In his duobus casibus potest intelligi prima opinio scribentium, quæ habet, quod in Beneficijs simplicibus difformibus potest esse quis pluralis IN EADEM ECCLESIA.*

Gloss.

Gloss. super eo quod, de Præb. in 6. verb. Non obuiet.

67 De cuyas doctrinas con evidencia consta, que no siendo, como no son las dichas Capellanias, que obtienen los dichos Capellanes vniformes, respecto de que aquellas que cada vno goça no tienen vnas mismas obligaciones, sino distintas, y estàn instituidas en diferentes Altares, y Capillas separadamente, y con diversos fines, sin obligacion de Coro, ni residencia personal, no ay, ni puede resultar incompatibilidad alguna, de que vn Capellan tenga la pluralidad, que se quiere prohibir, pues por razon de Capellanias genericamente, nec ratione vnius tecti, no se deben tener por vniformes, sino por la vniformidad especial de sus funciones, pues si destas no proviene, ni resulta incompatibilidad por la razon de diferēcia, que en ellas ay, no es dudable, que se deben regular por dissimiles, para que en su consequencia se pueda dar la dicha pluralidad competente a la congrua de vn Eclesiastico, y mas quando se halla introduzida por costumbre, como se ajustarà ex sequenti. §.

§. VII.

68 LOs privilegios que conforme a Derecho se hallan introduzidos en vna Provincia por costumbre, no es dudable, que se deben observar; porque en su observancia se atiende a no quebrantarla teniendola el mismo respeto que a la ley; pues es cierto, que con ella corre cō igual virtud la costumbre. *l. de quibus. ff. de legib.* text. *in* §. *Ex nō scripto instit. de iur. nat. gent. & civil. Cap. fin. extra. de consuetud.* Graciano *discept. forens. cap.* 801. *num.* 11. *&* 12. *& cap.* 892. *num.* 17. *tom.* 3. Y assi parece, que no debe ser menor fundamento para la dicha pluralidad de Capellanias, que se pretende obtener, y retener por los dichos Capellanes, el hallarla introduzida por costumbre immemorial en este Arçobispado, como se à alegado en los Autos, y pretēdido probar, assi esta excepcion, como las demas que se hàn ponderado, sin que se aya podido obtener Auto de prueba,

ni

ni por via de informacion,*debiendose oir con igual benignidad a el Actor,q̃ a el Reo*(vt inquit Bobadilla *lib.2.polyticor.cap.2.num.75.*)*hasta hallar la mejor, y mas justa causa de vno de ellos.* Y assi tambien *in cap.20.del mismo lib.n.33.* dize:*Que siempre se deben admitir plenas probanças, pues regularmente se requieren, y la causa por sumaria que se cõsidere nunca las excluye, y mas siendo el negocio de grave perjuyzio. Pues de otra manera rigor fuera estraño de Derecho condenar, sin admitir las exceptiones, y defensas legitimas en que no se puede escusar el Iuez de grave pena.* Iustas defensiones non audiens capite punitur.*l. Iulia. 7. §. Hodie.ff.ad l.Iul.repet.*idem Bobadilla *lib.3.polyt.cap.15. num.83.*& ita inquit Bald.*in l.Præsbyteri.C. de Episcop. & Cleric.Quod punitur iudex non admittens exceptiones iuris, sicut si non admitteret defensiones naturæ. Ideò caveant Iudices, vt in quocumque processu defensiones audiant, quamvis ex circunstantijs tempus abbrevient; dummodo non multum gravaminis inferant*;& quia secundùm leg.2. *C.si ex fals.instrum.*causam ex integro audire debent.

69 Y assi para la determinacion destas causas se debia diferir a la prueba de los dichos Capellanes; y mas quando se estava alegando, y ponderando la dicha costumbre immemorial, a la qual es llano el respecto, y atencion que se debia, y debe tener para no inovar en materia, que los dignissimos Prelados antecessores de Vuestra Illustrissima, tan rectos, justos, y zelosos del culto Divino, han tolerado; atendiendo a esta costumbre, y observancia. *State super vias, & videte, & interrogate de semitis antiquis, quæ sit via bona, & ambulate in ea*, dixo Hieremias *cap. 6. vers. 16. proverb.cap.22.vers.28.Cap.relatum, & ibi Gloss.1.37.dist. Cap.transferunt.34 q.3.*

70 Con què se prueba, que imitando, y siguiendo las huellas de los Antecessores, no se puede extraviar el acierto de vn zeloso, y recto Iuez, antes si se evitan los inconvenientes que pueden provenir de las novedades, que tan odiosas

son

ſon en los goviernos. Maſtrillo *lib. 1. de Magiſtrat. cap. 14. num.* 1. Bobadilla *in polytica, lib. 2. cap. 10. num. 49. & cap. 18. num. 128. & lib. 3. cap. 2. num. 23.* Graciano *diſcept. forenſ. tom. 1. cap. 106. num. 8. & cap. 298. num. 8. & 99.* Hermoſilla *in Gloſſ. 2. prolog. p. 5. num. 102.*

71 En cuya conſideracion parece, que ſe debia ſobreceer en los dichos deſiſtimientos que ſe pretendian por el dicho Fiſcal, pues es conforme a Derecho, q̃ ſe obſerve la coſtũbre de la Provincia, y lugar que ſe govierna, quia in ea facitius cõmune. *Gloſſ. in Cap. Clericus. 21. q. 1. l. 5. tit. 2. p. 1. vbi Gloſ.* Rodericus Suarez *in l. poſt rem iudicatã, q. 5. n. 26. pagin. 356.* Graciano *tom. 3. diſcept. forenſ. cap. 561. nu. 29.* pues a la coſtumbre ad hærendum eſt cum habeat vim legis, en conformidad de lo que ſe nota *in Cap. ſuper quibuſdã, de verb. ſignifi. & in l. 1. C. quæ ſit longa cõſuetudo.* Bobadilla *lib. 3. polytic. cap. 8. num. 195.* Graciano *diſcept. forenſ. cap. 892. num. 17.* ibi: *Conſuetum habetur pro iure, à quo non licèt recedere. l. 2. §. Portio. ff. ad l. Rhod. de iact. l. divus. ff. de in integrum reſtit.*

72 Lo qual es en tanto grado, que procediendoſe en juyzio contra la coſtumbre ſe haze el pleyto, y cauſa propria, ita ſentit Farinac. *in prax. criminal. 3 p. tit. 12. de var. & extraordin. crimin. q. 111. nom.* 500. *& ſequenti.* Matienzo Iunior *in l. quidam decedens. 6. ff. de adminiſt. tut. num.* 47. ibi: *Iudicem contra conſuetudinem iudicantem litem ſuam facere, ſicuti ſi contra ius expreſſum iudicaſſet*; pues es cierto que ſirve de refugio en caſos arduos, y dudoſos para quitar las dudas, y dificultades que ſe ſuelen ofrecer, y mas en los litigios. *l. ſi de interpretatione. ff. de legib.* Barboſa *in lib. 3. votor. deciſ. vot. 109 art. 2. num. 15.*

73 Y aſsi conſta del *cap. 29. verſ. 26. del Geneſis*, que luego que Laban burlò a Iacob en el trueco, que hizo de Lia en lugar de Rachel la deſeada, no tuvo mejor eſcuſa con què defenderſe, que la coſtumbre de la tierra. Pues como dize el P. Marquez *en ſu Governador Chriſtiano, lib. 1. cap. 17. §.*

2.*pagina mihi.92.colum.*2.las costumbres son leyes aprobadas por la Republica sin tinta,ni papel, y demas eficacia que las leyes escritas;y es mas facil de abrogar la ley escrita, que la costumbre.

74 Y Saavedra en sus empressas polyticas,*empres.regit,& corrigit.*21.§.*Las costumbres,fol.*133. dize, que son leyes no escritas en el papel,sino en el animo, y memoria de todos; y assi el mismo consentimiento comun,que las introduxo las retiene con tenazidad, sin dexarse vencer el Pueblo de lo contrario,que pues las aprobaron sus Anteccessores seràn razonables,y mas justas,que los argumentos,y aunque los mismos inconvenientes que hallan en ellas; por lo qual es mas seguro consejo tolerarlas,que quitarlas;porque lo que el Pueblo aprobò por el vso, omnes tenebunt.*l. de quibus, ff.de leg.*

75 Y assi en fuerza de la costumbre legitimamente se puede observar la pluralidad de Capellanias diformes, que vn Capellan puede obtener sub eodem tecto, como expressamente se prueba de la doctrina del señor Gregorio Lopez *in l.3.tit.16.p.1.Gloss.*5.ibi:*Nam si essent difformes posset, si de hoc esset statum,vel CONSVETVDO.*Et infra:*Nam quemadmodum potest in diversis Ecclesijs : ita IN EADEM quo Beneficia sunt diversa.*

76 Pues es llano, que vale la costũbre para obtener pluralidad de Beneficios,o Capellanias en vna Iglesia;text *& Glos. in cap.1.verb.Nisi vnicum, de consuetudin. lib.6.* & facit etiam text.*in Cap.eamte,de rescript.* Et ita tenet Paul.Paris. *in volum.4 consilior.cons.4.num.*15.Et optimè Lambertin. *de iur.Patronat.1.p.lib.2.art.15.q.7.num. 5. Qua quidem consuetudo valet,& in nu.*18.*y* 19. *cum seqq.iam sup.citat.* inquit,que se puede tener pluralidad de Beneficios en vna misma Iglesia,scilicèt,Beneficio Curado, o Dignidad: *Et plura alia simplicia: quia ex generali consuetudine hodie propter tenuitatem Beneficiorum. Admittitur pluralitas in pradictis,& non requiritur residentia,* adõde en el num.

20.re-

20. refiere el dicho Obispo Lambertino aver obtenido los 37. Beneficios, que diximos en el §. antecedente, num. 62.

77 Porque la costumbre haze licito lo que alias es ilicito. Roland. *cons.* 58. *num.* 19. *lib.* 4. Gutierrez *pract. quæst. lib.* 3. *q.* 29. *num.* 22. Mexia *taxæ panis*, *conclus.* 3. *num.* 25. Seraphino *de privileg. iuram. privil.* 83. *num.* 56.

78 Y no solo escusa de la pena temporal; vt probat text. & *Gloss. in Cap. cum venerabilis, de consuetud.* Surd. *cons.* 270. *num.* 25. Menochio *cons.* 1. *num.* 257. sino tambien de la espiritual. Roland. *consil.* 96. *num.* 31. *lib.* 2. Peguera *decis.* 74. *num.* 3. Farinac. *de pœn. temp. quæst.* 95. *num.* 39. & *de delictis*, *q.* 20. *num.* 45. *cum seqq.*

79 Por lo qual Alfons. de Hojeda *in* 2. *p. de Benefic. compatibilit cap.* 11. *num.* 2. dize. *Quod consuetudine potest introduci, vt licita sit Beneficiorum pluralitas in persona vnius Beneficiarij, & talis consuetudo valida erit.* Y en tanto grado dize en el *num.* 3. que es cierto lo referido, *etiamsi non sit dictum aliquid, de ea consuetudine observanda.*

80 Maximè, siendo como es introduzida la dicha costumbre por justas causas, como se han ponderado: y asi en este caso dize, idem Hojeda *vbi sup. num* 5. ibi: *Prædicta tamen conclusio, quod plura possunt obtineri Beneficia à vno Beneficiario virtute consuetudinis, vera intelligitur quando consuetudo esset introducta ex aliqua iusta causa.* Vt tenet Matt. Navar. *in manuali, cap.* 25. *num.* 125. & *Gloss in Cap. Dudum, el* 2. *de elect.* Y asi el Obispo Zerola *in* 2. *p. sua prax. Episcop. verb. Conformitas, ex Navar. consil.* 24. *num.* 2. *de Præb.* & *consil.* 22. inquit: *Quod consuetudine immemorabili potest quis habere duo beneficia conformia insufficientia, etiam cum dignitate.*

81 Tum, porque con mayor ventaja se allana mas nuestra opinion, respecto de que si la dicha pluralidad es licita por dispensacion, y privilegio, como se justifica de los textos citados, lo mismo debe obrar la costumbre, por la equiparacion, que ay de la costumbre a el privilegio; pues es principio

cipio llano de Derecho, *quod consuetudo, & privilegium equiparantur.* Text. *in Cap. cum contingat, de for. compet.* optimè Hojeda *vbi sup. num. 4.* adonde suo more, induze de aquel antecedente esta menor, y consequencia, *Sed sic est, quod per privilegium, idest dispensationem potest quis obtinere plura Beneficia* (vt inferius idem probat *in Cap. fin.*) *ergo mediante consuetudine, poterit quis obtinere plura Beneficia.* Y assi dixo el Cardenal Thusc. en el *tom. 2. liter. C. conclus. 808.* que lo que se puede conceder por privilegio se puede introduzir por costumbre, vt inquit, ibi: *Consuetudine potest introduci quid quid potest per privilegium concedi. Quia consuetudo immemorabilis legis, & privilegij vicem obtinet.* Escaño *in Propugn. Hierosolym. discept. 3. cap. 7. num. 4. cum multis.*

82 Mayormente, quando la dicha costumbre debe surtir el mismo efecto, que la dispensacion. Buen texto es el *Cap. super eo, quod Præbendas, de Præb. & Dignitat. in 6. vbi Gloss. in verb. Dispensatione,* ibi: *Nisi consuetudo Ecclesiæ aliud induceret, vt illa sine dispensatione simul possint de iure teneri.* & optimè Lara *de Capell. lib. 2. cap. 7. num. 22.* porque la dispensacion se ha de entender, que se requiere en las tierras adonde se observa el Derecho comun antiquissimo. *Cap. conquerente, de Cleric. non resident. vbi Gloss. Cum dispensatio cadit adversus iuris communis dispositionem tantum.* Corrado *prax Benefic. lib. 4. cap. 6. num. 7.* pero no en aquellas partes adonde la costumbre subtrajo la necessidad de residir en los Beneficios simples, cuya doctrina se adequa legitimamente a las dichas Capellanias, pues se deben regular *tanquam Beneficia simplicia, quibus hodie operatur consuetudo, quod olim dispensatio.* Y assi el mismo Lara *vbi sup. num. fin.* inquit: *Quod potest quis habere in Ecclesia Collegiata Canonicatum, & Capellania cum onere celebrandi Missas absque dispensatione,* & tradit Graciano *in decis. 155. num. 16.*

83 Lo qual procede mas a favor de los dichos Capellanes,

res

respecto de que esta dicha costumbre no se halla reformada por el Concilio Tridentino; vt refert Barbosa *in collect. remiss. ad Concil. Trid. cap. 17. sess. 24 num. 4.* ibi: *Consuetudo tenendi Beneficium curatum, vel simplex, cum Capellania in eadem Ecclesia non est sublata per hoc decretum.* Y se ajusta lo referido con la doctrina de Garcia *de Benefic. p. 11. cap. 5. num. 323. & 332.* adonde consta no averse recebido, a lo menos en España, el dicho Cap. del Concilio; vt refert, ibi: *Tamen illud non videtur vsu receptum, saltim in Hispania, nam post dictum Concil. sicut antea Ordinarij communiter contulerunt, & conferunt plura Beneficia, etiã vltra duo vni, etiam quod vnum sit sufficiens ad congruam sustentationem, & omnia simul retinent, dummodo aliàs non sint incompatibilia.*

84 Y asi parece, que contra la dicha costumbre no està recebido el dicho Concilio, & tunc videtur, posse adhuc servari dicta consuetudo, idem Garcia *vbi sup. §. 2. num. 257.* quia vt etiam inquit *in num. 150. Quando lex canonica nõ est recepta non obligat, quamvis primi non recipientes peccaverint. l. de quibus. ff. de legib. Cap. in istis. §. leges. dist. 4.* Conque mediante la dicha costumbre inconcusa, que ay en este Arçobispado, de obtener vn Capellan pluralidad de Capellanias, sub eodem tecto, no ay duda sino que debe correr con toda llaneza esta opinion, que en fuerza de los fundamentos ponderados se ha observado.

85 Sin que en ninguna manera pueda obstar dezirse de contrario, que para que valga la dicha costumbre se ha de dar exemplar de cosa juzgada, y que no aviendolo no podrà valer. *l. cum de consuetudine. ff. de legib.* porque se responde con la doctrina del señor Gregorio Lopez *in l. 5. tit. 2. p. 1. Gloss. 7.* adonde con la autoridad de Bart. Alberico, Iason, y otros DD. dize, que asi de los actos judiciales, como de los extrajudiciales se puede induzir costumbre: porque fuera cosa intolerable, que se restringiesse la materia de costumbre a terminos, que por solas las sentencias se

 indu-

induxesse, y probasse; porque se daria ocasion de que nunca, o rara vez se pudiesse probar: y asi no se debe tan solamente limitar a las sentencias: *Non ergò* (dize aquella Gloss. 7.) *arctari ad sententiam tantùm; quia communiter tenet DD. quod tam exactibus iudicialibus, quàm extra judicialibus inducatur consuetudo; & certè durum esset ita restringere istam materiam consuetudinis, vt per solas sententias induceretur, & probaretur, imò daretur occasio, quod nunquam, vel raro consuetudo aliquam induceretur, si sententiæ essent necessariæ.*

86 Y asi aunque en el caso presente no se le de al dicho Provisor introduzida por exemplares de sentencias la dicha costumbre, nihil interest, quando legitimamente se puede introduzir extrajudicialmente, y por el vso comun recebido, y tolerado por los Antecessores, cuyo tacito consentimiẽto induze costumbre, *vt in l. de quibus. ff. de legib. & Cap. consuetudo. 1. dist. l. 1. tit. 2. p. 1.*

87 Conque no es dudable, que asi por la dicha costumbre, y tenuidad de las dichas Capellanias, como por no pedir residencia personal, y los demas fundamentos, que se han ponderado en este Manifiesto, resulta la compatibilidad, que puede aver para obtener, y retener sin dispensacion los dichos Capellanes la pluralidad de Capellanias, que tienen, y posseen sub eodem tecto, hasta constituirse congrua sustentacion, no proviniendo incompatibilidad de sus fundaciones, y obligaciones; etiam, aunque se consideren de la calidad de aquellas de que hablò, por la equiparacion de Beneficios Eclesiasticos, el Cap. *Apostolica. 8. q. 1.* Con cuya opinion parece, que se podrà assegurar la manutenciõ, que de dichas Capellanias se ha intentado por los dichos Capellanes, la qual se procurarà fundar en el siguiente Articulo.

ARTI-

ARTICVLO III.

§. VIII.

88 PRincipio llano, y cõforme a Derecho es, que la possession en que se halla vno a el tiempo de el litigio sea manutenible, ita probat text. *in §. Sed interdicto, vers. Hodie. instit. de interdict. l. 1. §. Huius interdicti. ff. vti possidetis.* D. Covarrub. *pract. quæst. cap. 17. num. 3.* Graciano *discept. forens. cap. 752. nu. 53.* Posthio *de manut. observat. 73. num. 1. cum seqq. & decis. 348. num. 1.* Barbosa *votor. decis. & cons. vot. 106. art. 3. nu. 86.* Noguerol. *allegat. 28. n. 64.* De que resulta, q̃ hallandose los dichos Capellanes a el tiẽpo, y quãdo se les movieron los dichos pleytos por el Fiscal deste Arçobispado en su quieta, y pacifica possession de obtener, y goçar la dicha pluralidad de Capellanias, deben ser manutenidos en ella, quia vt inquit Mauricio de Africela *allegat. 13. n. 10.* ibi: *In eo statu in quo te invenero, in eo te tenebo donec contrarium videvitur.* Et in num. 24. dicit: *Quod attenditur qualis consuetudo fuit observata, vt iudex sic servare faciat in cœteris similibus in petitorio, nam in possessorio vnicus, & vltimus actus attẽditur;* pues el remedio de la manutencion mira a conservar el estado, en q̃ se hallan a el dicho tiempo; & sic inquit idem Posthio *decis. 349. & in d. observat. 73. nu. 10. & 11.* Que *quando agitur de conservando, & non de novo adquirendo non datur nova possessio, sed continuatur antiqua, maximè cum hoc remedium manutentionis sit retinendæ: non autem restituendæ, vel adipiscendæ possessionis.*

89 Y para ello no es dudable, que se debia aver admitido la prueba que se ha ofrecido por los dichos Capellanes, de la possession, y costumbre immemorial en que se hallan para justificacion de poder obtener, y goçar la dicha pluralidad de Capellanias, que se hallan posseyendo: porque como la dicha possession, y costumbre sobre que se ha de fundar la manutencion, sea quid facti, non præsumitur. *l. in belo. §. Facta.*

Fact.1.ff.de capt.& post lim.reverf. y assi se debe probar, y mas siendo de Calidad de vna excepcion especial: como todo doctamente prueba Postlito *de manut. obserbvat.15. num.12 & 13.* con otros muchos Autores, *qua probata datur possessoribus manutentio. Et in num.15. Vbi multo fortius si constet de possessione iusta, & legitima.*

90 Para cuya justificacion se avia de aver tomado bastante conocimiento de causa, y sin proceder ex abrupto: porq̃ no se debe privar a nadie de su possession, hasta que vistas, y examinadas las excepciones, que se alegã por los posseedores de los Beneficios, o Capellanias se tengan por justos, o injustos posseedores, *Cap. in literis, de restitut. spoliat. Cap. licet Episcopus, de Prab. in 6.* Garcia. *de Benefic. p. 12. cap. 10. §. 3 num. 213.* ibi: *Conceditur mandatum de manutenendo etiam spoliatori, & detentori contra spoliatum, donec constiterit eum in iustum esse possessorem, quia sine causæ cognitione, possessione privari non debet.* Pues aun quando se procede a la privacion de algun Beneficio incompatible, y que pide residencia personal, debe aver pleno conocimiento de causa, y difinitiva sentencia, como refiere D. Salgado *de Regia protect. 3. p. cap. 7. nu. 75. cum seqq.* vbi inquit: *Ita vt erit nulla, & attentata sentẽtia, & privatio, seu pœnæ executio, si absque dicta citatione fiat, & cognitione de causa,* vt etiã dicit Flores de Mena *in practic. quæst. 13. n. 26.*

91 A lo qual no puede obstar la objeccion, que se alega por parte del dicho Fiscal, diziendo, que respecto de ser la dicha possession, y costumbre de Hecho, y contra Derecho, no es manutenible, porque se considera irrationabilis, enemiga de los sagrados Canones, y vna corruptela reprobada por Derecho; y que ipso iure quedan vacantes los Beneficios por la consecucion de otros incompatibles. *Cap. Literas, de concess. Prab. cap. 1. de consuetud. in 6. vbi Gloss.* cum alijs Corrado *prax. Benefic. lib. 2 cap. 6. num. 13.* Elcaño *in propugnacul. Hierosolym. discept. 10. cap. 7. num. 4.*

92 A cuya objeccion, aunque bastantemente se ha satis-

fecho

fecho en el difcurfo defte papel; fin embargo fe procurarà elidir brevemente con otras razones, y fundamentos no de menos eficacia que los referidos: pues como la coftumbre en que fe funda la poffefsion de la dicha pluralidad de Capellanias, fit rationabilis, refpecto que fiendo, como es de la calidad referida, introducida con las circunftancias, y requifitos ponderados en los §§. antecedentes, no es nutritiva de pecado, ni contra los fagrados Canones, pues la necefsidad que la introduxo la eftableciò por ley, *cum necefsitas careat lege. l. neceffarium 2. §. Deinde, quia difficile. ff. de orig. iur. l. illicitas, §. vltim. ff. de offic. praef.*

93 Et fic inquit Hojeda *in 2. p. de Benefic. compatibilit. cap. 11. num. 9.* que femejante coftumbre no es irracional, y vale la que no induze pecado. D. Gregor. Lopez *in Gloff. 1. l. 3. tit. 2. p. 1.* maximè, fiendo como es immemorial, vt refert ibi: *Si verò non inducit peccatum, licèt fit contra rationem valebit in fuo cafu fi fit praefcripta fpatio decem annorum per legem fideicommiffum. §. Arifto. cum fimilibus. ff. qui & aquib. Sed fi eft praefcripta tanto tempore: quod non fit memoria de contrario, tunc valebit fecundùm eum, etiam ad alios cafus: quia ex tanto tempore factum quod erat iniuftum, cenfetur iuftum. cap. 1. de praefcript. lib. 6.*

94 Y afsi aviendofe obfervado la dicha coftumbre de tiempo immemorial a efta parte, praefumitur, & à iure inducitur, proceffiffe privilegium, & Principem illud concefsiffe; vt probat D. Salgado *in 1. p. de Regia protect. cap. 1. num. 38.* Et etiam quod ex iuxta caufa procefsiffe, inquit Bald. *in l. de quibus, verf. Ex praedictis apparet. ff. de legib.* Y como es vifto aver procedido por las juftas caufas, y razones referidas, *hinc eft,* quod nõ reprobetur à iure; & cẽfeatur rationabilis. *Glof. in Cap. fin. verb. Rationabilis, in princ. de confuetud.* Graciano *difcept. forenf. tom. 1. cap. 184. num. 22. & 23.*

95 Fuera de que no fe puede entender, que la dicha coftũbre fea irracional, porque fe diga fer contraria a los fagrados Canones: Pues no es dudable que fe puede dar, cafo en

que assi la ley, como la contraria costumbre sean razonables, segũ las razones, que en la vna, y otra se pueden considerar; de la misma forma que no repugna, que dos opiniones a las vezes sean contrarias, propter diversas rationes, y que igualmente sean probables; y aunque acaso la costumbre sea menos razonable que la ley, no por esso se podrà seguir por buena consequencia el que sea irracionable, ex eo quod minus probabilis sit, quam contraria. Antes si parece, que la ley que parecia mas razonable quando primũ lata fuit, despues de introduzida la contraria costumbre por la diuturnidad del tiempo serà menos razonable, o al menos dificultosa de observar, y solo servirà de ocasion de pecar, *cum difficile sit populum à consuetudine removere*, vt advertit D. Thom. 1. 2. *q.* 97. *art.* 3. *ad* 2. Et optimè inquit Rebelo *de iust. & iur. p.* 1. *lib.* 1. *q.* 5. *pagin. mihi.* 39. *vers. Nec hinc inferas.*

96 Ex quo sequitur, que aviendose introduzido en este Arçobispado la costumbre de posseer, y goçar pluralidad de Capellanias, sub eodem tecto, por justas, y legitimas causas, estas pues la constituyen, y hazen razonable para escusarla de pecado: pues de otra manera parece que se huviera estado en estado de condenacion, y se reinsidiera agora en la misma causa, por la dificultad que se considera en el desarraigo, o remosion de vna costumbre immemorial, que no es possible, que si fuera irracional, y nutritiva de pecado, se huviesse tolerado tanto tiempo por los Prelados dignissimos Antecessores de Vuestra Illustrissima. Luego si a su vista, ciencia, y paciencia se ha observado, ordenandose a muchos Clerigos en todos tiempos a titulo de muchas Capellanias, debaxo de vn techo, que les constituìan congrua. Con justa causa se puede defender, que la costumbre que ay acerca de obtener la dicha pluralidad est rationabilis, ac per consequens manutenibilis ex ratione suæ possessionis immemorabilis, vt refert Escaño *in Propugnacul. Hierosolym. discept.* 14. *cap.* 5. *num.* 32.

97 Y no es de presumir, que el Summo Pontifice quiera quitarla, siendo como es immemorial, vt tradit Salgado *de Regia protect.cap.1.p.1.num.* 294. ibi: *Non præsumitur Papam velle tollere has immemorabiles consuetudines antiquas, & rationabiles.* Antes es constante, que de la misma forma que la dicha costumbre tiene fuerza de ley, y privilegio para que se estè por ella, tambien tiene la misma virtud en los casos reservados a el Obispo, Prelados, o Principe; vt tradit Graciano *discept.forens.tom.3.cap.492.nu.*4. ibi: *Quasi huiusmodi consuetudo habeat vim legis, & privilegij, etiam in casibus reservatis Episcopo, Prælatis, & Principi.* Conque si la dispensaciõ que oy se les pide a los dichos Capellanes, para obtener la dicha pluralidad de Capellanias, estava reservada a los Superiores, ya oy se hallan escusados de tenerla mediante la dicha costumbre immemorial.

98 Mayormente quando la razon que huvo para no admitirse aquella costumbre, de que hablò el dicho Cap. *Literas, de concess. Præb.* no milita en el caso presente, por la diferencia que ay de las Capellanias, de que oy se trata, a los Beneficios mayores de que hablò el dicho Capitulo; pues estos de su naturaleza, y exercicio son incompatibles, y aquellas no lo son, segun queda probado; cuya diferencia trae Puteo *in decis.* 457. *num.* 1. & 2. adonde dize, que la costumbre no puede valer para obtener Archidiaconato, Preposítura, y Canonicato, por ser incompatibles, *sed in Beneficijs difformibus consuetudo benè potest operari*; y assi no pueden vacar ipso iure; vt refert D. Salgado *de Reg. protect.* 3.*p.cap.*7.*num.*83.

99 Como tambien se comprueba, de que la extravag. *execrabilis*, no tiene lugar su prohibicion en los Beneficios simples compatibles, como son las Capellanias; y assi no corre la misma razon de prohibicion en ellas: vt probat Valenç. Velazq. *conf.* 135. *num.* 99. ibi: *Nam in Beneficijs simplicibus non habet locum dicta prohibitio, nec pœna anti-*

quo

quo iure statuta, secundùm Abbatem in Cap. quia non nulli. num. 5. de Cleric. non resident; sino se entenderà dicha extravag. en los Beneficios curados; vt inquit Pet. dueñas *in regul. iur. reg. 71. pag. 86. colum. 2.* ibi: *Sed in curatis debet intelligi, vt valeat consuetudo.*

100 Y assi de la misma manera que se le concede la manutencion al que vsa del Derecho introduzido por privilegio, no obstante que aya resistencia de derecho; vt probat Salgado *de Reg. protect. 3. p. cap.* 10. *num.* 141. debe correr la que se pretende *cum cõsuetudo immemorabilis habeat vim privilegij: l. hoc iure. §. Ductus aquæ ff. de aqua quotid. & æstiu.* porque probandose el privilegio, o costumbre, cessa la assistencia de la ley, y se permite la extension de la possession, que alias era prohibida; vt idem Salgado *in d. cap.* 10. *num.* 142. ybi inquit: *Probato privilegio cessat legis assistentia cum possessio iustificetur cum titulo, & consequenter permittitur extensio ipsius possessionis, quæ erat prohibita.* Luego probando la costumbre se justifica la possession de las dichas Capellanias, y debe surtir el mismo efecto que el privilegio, *quia consuetudine potest etiam introduci quid quid per privilegium*; vt afferit Cardinal. Thul. *tom. 2. liter. C. conclus.* 808.

101 Maxime, quando no es visto oponerse en ninguna manera al Derecho Divino; pues de aqueste no parece averse instituido, ni fundado los Beneficios Eclesiasticos, sino del positivo; vt probatur *ex cap. 1. & Gloss. 1. 13. q. 1.* adonde consta, que el Summo Pont. Dionisio de felize recordaciõ los dispuso, y ordenò, dividiendo las Iglesias Parrochiales. *Cap. Pastoralis, de his, quæ fiunt à Prelat. cap. 2. de Præb. lib. 6. & in cap. 1. Vt lite pend. cum Papa habeat plenariam potestatem in Beneficijs.* Coccino *in decis. 454. num. 3.* cuya opinion tienen Selva, Rebufo, y otros a quien cita Petrus Dueñas *de reg. iur. reg. 72.* Y assi dixo Lotterio *de re Benefi. lib. 1. q. 32. num. 42.* que aunque condenan los sagrados Canones la pluralidad de Beneficios, con todo no tienen per-

petua

petua prohibicion por Derecho natural, sino tan solamente por el positivo, cuyo Derecho es variable, y se puede tolerar la ley, que dispone lo contrario.

102 Con lo qual se induce llanamente la dicha costumbre, y possession de la dicha pluralidad; ex doctr. D. Thom. *in quolibeto. 9. q. 7. art. 15. circa fin.* Soto *de iust. & iur. lib. 3. q. 6. art. 3.* Porque como dependan las dichas Capellanias, o Beneficios de Derecho positivo, se puede abrogar per desuetudinem legis, aut contrariam consuetudinem; y queda introduzida la costumbre por el vso, sin que se perjudique al Derecho natural, ni Divino: la qual es cierto, que no se pudiera introduzir en quanto a la pluralidad de las Dignidades, y Beneficios mayores de la primera, y segunda diferencia, que haze el señor Arçobispo Tapia *en su Cathen. Moral, lib. 5. q. 5. art. 10. num.* 10. pues en ellos solamente se debe ampliar la dicha prohibicion, *cum sint instituta, & ordinata de iure naturali divino*; vt etiam probat d. Petr. Dueñas *vbi sup. pag.* 88. *colum.* 1. Y assi siendo como es la dicha possession legitima, y fundada en la dicha costumbre, tenuidad, y demas fundamentos referidos; corre con toda llaneza la manutencion intentada por los dichos Capellanes.

§. IX.

103 Ex quibus omnibus consta la justificacion que les assiste a los susodichos, para poder obtener, y retener las Capellanias que goçan en dicha Iglesia de señora Santa Ana; porque siendo como son las mas de ellas de las calidades, que no constituyen Beneficios Eclesiasticos, es licita su pluralidad, etiam aunque excedan de la congrua sustentacion, y aunque se consideren de las que los cõstituyen por la equiparacion, que considerò el Cap. *Apostolica.* 8. *q.* 1. es tambien permitida, no excediendo de la congrua suficiente, y no siendo incompatibles, segun queda probado en el discurso deste Manifiesto; mediante lo qual no les puede

 obstar

obſtar lo que ſe pondera, y pretende de contrario.

104 Pues vltra de lo alegado, y fundado por los dichos Capellanes, no es de menos conſideracion para ſus defenſas, y exornacion de lo referido, el hallarſe la dicha Igleſia de ſeñora Santa Ana extramuros deſta Ciudad, y ſiendo como ſon tan tenues las dichas Capellanias que en ella eſtàn fundadas, no es dudable que ſerà, como lo es, mas bien aſsiſtida, y ſervida de los Clerigos, y Capellanes vezinos de Triana, que de otros que no lo ſean: circunſtācia digna de reparo, y que coadiuba con mayor titulo la prerrogativa de eſta opinion, en la qual parece que ſe fundò el Sabio Rey Don Alonſo, quando ſacò a luz aquella *ley 4. tit. 16. p. 1.* con las demas que hizo el Santo Rey D. Fernando ſu padre, para mandar por ella, que no obſtante que ſe prohibia por la incompatibilidad, el que vn Clerigo tuvieſſe dos Igleſias, o dos oficios de preciſa obligacion, y aſsiſtencia perſonal. *Gloſſ. in Cap. Sanctorum. 70. diſt. verb. In duabus. l. 5. §. In poſterum. C. qui milit. non poſſ.* ſe permitia por vna de ſus excepciones, que los Clerigos que las ſirvieſſen pudieſſen tener pluralidad, aſsi de Igleſias, como de Oficios, y ſervicios incompatibles en ellas; vt conſtat, ibi: *La quarta es, quando los Clerigos ſon pocos, è non pueden aver para cada vna ſu Clerigo: è eſto ſe entiende de las Igleſias que ſon fuera de las Ciudades, porque non ſon tan abondadas, nin han los Clerigos rentas de ellas de que vivan, como los otros de las Ciudades:* conſonat cum Cap. *Clericus. 21. q. 1. vbi Gloſſ. verb. In Villis. Cap. Priſcis. 55. diſt.*

105 Luego por eſtar la dicha Igleſia Parrochial de ſeñora Santa Ana de Triana extramuros deſta Ciudad, y ſer tan tenues las Capellanias que en ella ay, ſe debe permitir, como por juſta cauſa, el que ſus Capellanes, que viven, y aſsiſten en aquella Collacion, y Barrio, tengan la pluralidad de Capellanias competentes a ſu congrua por la aſsiſtencia ordinaria que tienen, aun ſin obligacion de aſsiſtir a el ſervicio de dicha Igleſia.

Y es

106 Y es muy verosimil mediante la disposiciõ de la dicha ley 4. que el Sabio Rey, como fundador que fue desta Real, è insigne Parrochial, por el milagro que obrò la Virgen Santissima N.S. con el dicho Rey, como refiere Morgado *en la Historia de Sevilla, lib.* 4 *cap.* 8. *pag.* 110. *colum.* 3. quiso que los Clerigos, y Capellanes de esta Iglesia, por estar fuera de la Ciudad de Sevilla, fuessen privilegiados en la pluralidad de Iglesias, y asistencias personales de las que pudiera auer extramuros desta Ciudad, y en el dicho Barrio, para que mas bien fuesse asistida su Iglesia, viviendo los Clerigos, y Capellanes en èl, y teniendo con el aumento de mas Iglesias suficiente congrua sustentacion.

107 Aquesto, pues, parece que sucede oy en los dichos Capellanes, pues siendo como son vezinos de Triana, asisten con mas puntualidad a la dicha Iglesia; y aunque muchos no se hallan con la obligacion de Coro, toman sobrepelliz para que sea mas asistido, y venerado el culto Divino, procurando aumentarle todos los Eclesiasticos de aquel Barrio todo lo posible: accion que es digna de estimacion, y premio, *nam qui altari deservit de altari vivere debet,* secundum Apost. 1. *ad Corinth. cap.* 9. Valenç. Velazquez *lib.* 1. *cons.* 54 *num.* 3.

108 En cuya consideracion es cierto, que se fundò el Illustrissimo señor Don Fr. Pedro de Tapia, dignissimo Antecessor de Vuestra Illustrissima, para mandar, que todas las Capellanias que vacassen en dicha Iglesia de señora Santa Ana, se diessen, y repartiessen a los Capellanes que asistian en ella, y vivian en Triana: porque reconociendo su tenuidad, y que si se davan a otros Capellanes vezinos de otros Lugares, no acudirian a dicha Iglesia; y que los pocos Capellanes que avia, y asistian en ella, viendose destituidos de remedio, y que no conseguian el premio que podiã obtener en las mismas Capellanias fundadas en dicha Iglesia, la desampararian, sin acudir a el mayor aumento de el culto Divino, queria obviar este inconveniente, y remediarlo

diarlo con el pretexto de conferirlas à solos aquellos que las merecie ssen por su continua asistencia; a los quales se deben tener por mas idoneos que a otros Capellanes: que viviendo en Sevilla, o en otras partes, no vieran en todo el año la Iglesia adonde estavan fundadas sus Capellanias; a q̃ se puede aplicar la doctrina de Hojeda *de compatib. Benefi. 2. p. cap. 9. n. 1.* vbi ait: *Quod licitũ est plura Beneficia obtinere quando deficiunt Clerici idonei.*

109 Porque la necessidad permite que se atiẽda a la mayor vtilidad que puede resultar, no solo al servicio de la Iglesia, sino a la conveniencia de los Capellanes, amparandoles por este medio licito, y acudiendo a remediar sus necessidades, *eorum qui Ecclesijs deservire valeant indigentiam volumus sublevari. Cap. quia in tãtum. 5. de præb. & dignit.* en que tambien se vè exercitado el verdadero culto. Assi lo sintieron los Emperadores Valente, y Valentiniano en la *l. 1. C. de Episcop. aud.* in illis verbis. *Quibus verus cultus est adiuvare pauperes, & positos in necessitate provideant Episcopi.*

110 Y de querer proceder en la materia de los dichos desistimientos de Capellanias, no es dudable, sino que se experimentaràn grandes inconvenientes, que pueden provenir de las necessidades de los Capellanes, pues compelidos de ellas, y mas en los tiempos presentes, se hallaràn constituidos en la infelicidad de la mendiguez, que cõsiderò el *Cap. Diaconi sunt. 73. dist.* reprobada por Derecho, por ser contra el Estado Eclesiastico, y dignidad Sacerdotal: ò quando no todos se dediquen a tan indigna funcion, se aplicaràn a otras de peor calidad, ingeniandose a exercicios indecentes, y agenos del Instituto Eclesiastico, como la negociacion, y mercancia. *Cap. 1. & cap. 2. Ne Clerici, vel Monach. Sæcularib. negot. se immisceant Cap. consequens. 88. dist.* Rebelo *de iust. & iur. 2. p. lib. 9. q. 18. sect. 2. in princ.* Thom: Valasco *allegat. 28. num. 10.* introduziendo por alto lo que procuraràn que les valga para vivir a riesgo de sus perso-

nas,

nas, y credito; cuyos inconvenientes se pueden obviar con dexarles las Capellanias que oy goçan.

111 Porque si para obviarlos se les prohibe a los Eclesiasticos la resignacion, o renuncia que intentaren hazer de sus Beneficios, sin que conste quedarles otros suficientes de q̃ puedan conmodamente sustentarse, vt constat *in sess. 21. cap. 2. de reformat. Concil. Trid.* optimè Valenç. Velazq. *cons. 32. nu. 21. lib. 1.* razon es, que ya que los despojan de sus Capellanias, se les proveyesse, y ayudasse, confiriendoseles otras en su lugar, para que no se hallassen totalmente destituidos de remedio, y expuestos a los inconvenientes referidos por falta de congrua: que es a lo que atiende el dicho Concil. Trid. *in d. cap. 2. Cap. Episcopo, de Præb. & Dignit.* Pues de otra manera no es dudable; sino que pereceràn, quitandoles los cortos alimentos que podian percebir de sus Capellanias; *nam quia limonia denegat necare videtur. l. necare. ff. de liber. agnoscen. Cap. Pace. 86. dist.* Surdo *de alim. tit. 1. q. 48. num. 5.*

112 Por todo lo qual, los dichos Capellanes con el debido rendimiento ponen a los pies de V. Illustrissima este Manifiesto juridico, para q̃ dignandose de ver, y examinar sus fundamentos, se sirva de mandar, que se sobrecea en los desistimientos, que por el dicho Doctor Triviño, Provisor de V.S. Illustrissima, y el Fiscal del Arçobispado se pretende hagan los dichos Capellanes; o que oyendoles en justicia se les manutenga, y ampare en la possession, y costumbre immemorial en que se hallan, de obtener la pluralidad de Capellanias competentes a su congrua sustentacion, etiã aunque se hallen sub eodem tecto, por su tenuidad, y compatibilidad, y demas razones en que se funda la opinion de que se hallan favorecidos. Y no menos lo esperan de la benignidad, y grandeza de V.S. Illustrissima, a cuya dignissima censura *omnes libenter subijcimus.* Y para que escusandoles de pleytos, que tan perniciosos son, y mas para los Eclesiasticos, pues *servos autem Domini non oportet litiga-*



re, sed mansuetos esse ad omnes. Ad Titum, cap. 3. Cap. vnic. de sindic. Graciano *discept. forens. cap. 826. num. 6.* consigã el acierto que desean, mereciendo perdon en lo que no se huviere acertado en este Manifiesto, como de sus obras dezia Ovidio lib. 3. de Ponto.

Da veniam scriptis, quorum non gloria nobis
Causa, officium; vtilitasque fuit.

Sevilla, y Mayo 14. de 1667.

Lic. D. Iuan Marquez de Cuenca y Mescua.